

INFORMACIONES GENERALES	
Nombre y sigla del proponente	COOPI Cooperazione Internazionale (COOPI).
Decreto de inscripción a la lista	2016/337/000172/1
Nombre y sigla de la Contraparte local	- Centro Boliviano de Estudios Multidisciplinarios – CEBEM. - Gobierno Autónomo Municipal de Chipaya.
Lista de socios inscritos a la lista	- Grupo de Voluntarios Civil - GVC ONG. - Asociación de Solidaridad Países Emergentes - ASPEm.
Otros socios	- Asociación Italiana de Turismo Responsable - AITR. - Cátedra UNESCO de Desarrollo sostenible y Gestión del Territorio de la Universidad de Turín.
Título de la iniciativa	<i>Chipaya: memorias del agua y del viento. Hacia nuevas formas de resiliencia de las comunidades</i>
País de realización	Bolivia
Región de realización	Departamento de Oruro, Provincia de Sabaya
Ciudad de realización	Chipaya
Sector OCDE/DAC	430# Otro Multisectorial
Subsector OCDE/DAC	43040# Desarrollo Rural
SDG (Objetivos de Desarrollo Sostenible)	1# Poner fin a la pobreza. 2# Hambre cero. 4# Educación de calidad. 5# Igualdad de género. 8# Trabajo decente y crecimiento económico. 11# Ciudades y comunidades sostenibles. 12# Producción y consumo responsable. 15# Vida de ecosistemas terrestres.
Duración prevista	36 meses.
¿La intervención se inserta dentro de otras iniciativas en curso? En caso afirmativo, por favor especifique cual	La propuesta se inserta en la acción del proyecto "Qnas Soñi (Hombres del Agua): Chipaya: entre tradición y tecnología, hacia un municipio resiliente", financiado por la Unión Europea y ejecutado por GVC en consorcio con CEBEM desde el 01/02/2015 hasta el 31/01/2018 (www.chipaya.org), con el objetivo de consolidar los resultados (documentos anexo). Además, la propuesta quiere dar estratégicamente continuidad al Proyecto "Forjar resiliencia de gestión de riesgos de desastre en Bolivia ", financiado por ECHO y ejecutado por COOPI en consorcio con CARE (líder), CARITAS, CRS, Handicap International y OXFAM desde el 01/05/2015 hasta el 31/10/2016, sin que se crucen financieramente ni operativamente.

Costo total	1,725,750.36 euros.
Contribución AICS	1,294,312.77 euros (75%).
Contribución monetaria del proponente	62,000 euros (3,59%)
Contribución mejorada del proponente	0 (0%)
Contribución de Otros (especificar cualquier otra prestamista y distinguir si monetario o mejorado)	<u>GVC:</u> Monetario: 55,942.51 euros Mejorado: 20.000 euros <u>ASPEm:</u> Monetario: 23,403.08 euros. Mejorado: 1,670 euros. <u>Cátedra UNESCO:</u> Monetario: 1,330 euros. Mejorado: 3,330 euros <u>Municipio Chipaya:</u> Monetario: 29,920 euros. Mejorado: 226,742 euros. <u>CEBEM:</u> Monetario: 0 euro. Mejorado: 7,100 euros. Total aportación de otros: Monetario: 110,595.59 Euro (6,41%)
Cuotas de contribución (igual a las cuotas anuales de duración)	I pago € 402,008 II pago € 465,264.77 III pago € 427,040

SÍNTESIS DE PROYECTO

Se declara plenamente la "síntesis"

1. RELEVANCIA

El análisis de los problemas que la iniciativa se propone abordar

La ciudad de Chipaya está habitada exclusivamente por los descendientes de los nativos Uru-Chipaya. Es uno de los 11 Municipios en Bolivia que han adoptado oficialmente una forma de gobierno basado en sus costumbres y tradiciones, tomando la forma de un municipio autónomo indígena donde la toma de decisiones y la organización socio-económica responden a las formas de la autodeterminación. El Municipio está organizado en 4 Ayllu (organización territorial basada en la pertenencia a clanes familiares) dirigidos por las autoridades indígenas (Hilacata) que organizan actividades de la comunidad, principalmente agrícolas, y anualmente distribuyen tierras entre las familias dependiendo de las necesidades. Tiene una población estable de 2003 personas (INE 2012), agrupadas en 322 familias y está situada en el delta del río Lauca, a una altitud de 3876 msnm. Chipaya es considerado uno de los municipios con los principales índices de vulnerabilidad del país (la pobreza, la inseguridad alimentaria, la vulnerabilidad física, climática y socioeconómica, a ver en Anexo - *Evaluación de las necesidades*); se registraron inundaciones cíclicas que representan la principal amenaza para las actividades agro-pastoriles, alternando con períodos de sequía. Estas circunstancias generan migraciones temporales, incluso prolongadas, provocando una pérdida progresiva de la identidad cultural y de las prácticas de gestión del territorio. Las principales actividades económicas son la agricultura (quinua, papa y cañahua) y la cría de ovejas y camélidos. Los productos de la agricultura, que requieren un esfuerzo considerable debido a la salinidad del

suelo y a las bajas temperaturas, son destinados exclusivamente para el autoconsumo. La cría contribuye a la dieta de los Chipaya y representa una fuente de ingresos gracias a la venta de animales y queso. El proyecto nace a partir de un anterior financiamiento de ECHO presentado por COOPI/GVC (2012) en respuesta a las inundaciones, y tiene la intención de ampliar y consolidar los resultados de una intervención en curso financiada por la UE, contribuyendo a fortalecer la resiliencia de los Chipaya empezando por la gestión racional del territorio, la diferenciación de las fuentes de ingresos (desarrollo rural) y la mejora del patrimonio inmaterial (cultura) con el fin de fomentar iniciativas complementaria de desarrollo turístico comunitario www.chipaya.org

Beneficiarios directos son toda la población Chipaya, 2003 personas (49% mujeres) que residen en el territorio y que participan activamente en las actividades del proyecto; los beneficiarios indirectos son los Chipaya que migraron en Chile (aproximadamente 1 mil) que beneficiarán de la generación de nuevos puestos de trabajo, y las poblaciones de los ayuntamientos en el altiplano central que podrán aprovechar del flujo de turistas que, desde el lago Titicaca conduce al Salar de Uyuni, a través de Chipaya. Un papel importante en la ejecución del proyecto y en su sostenibilidad será cubierto por la Gobernación de Oruro, el Ministerio de Cultura, el Viceministerio de Turismo y la empresa estatal del sector turístico BOLTUR.

Objetivos y resultados esperados

El proyecto aborda los problemas del pueblo de los Chipaya con una propuesta multisectorial que incluye: la gestión del territorio y los bienes públicos (ambientales y de infraestructura), la gobernabilidad de los servicios públicos, la mejora del patrimonio cultural, el desarrollo económico local a través de iniciativas complementarias de turismo comunitario.

Objetivo General: *Contribuir a mejorar las condiciones socioeconómicas del pueblo Chipaya a través de acciones sostenibles de economía comunitaria y el fortalecimiento organizativo, de acuerdo con las prioridades de las entidades públicas locales y las políticas del gobierno.*

Objetivo específico: *Mejorar la gestión del patrimonio cultural y socio-ambiental del pueblo Chipaya, como transportistas de su naturaleza resiliente, a través de herramientas de innovación social y de negocios inclusivos.*

La estrategia propuesta tiende a hacer frente a los problemas y las principales necesidades que han surgido en las intervenciones anteriores.

Los resultados que se perseguirán son:

R1: Mejorada la gestión de los recursos en el territorio Chipaya a través de la promoción y el fortalecimiento de una visión de comunidad autónoma indígena productiva y resiliente.

R2: Fortalecido el liderazgo de los jóvenes en la protección y transmisión de la cultura Chipaya a través de la incorporación de prácticas ancestrales en los programas escolares, nuevas modalidades recreativas y educativas y la introducción de las TIC.

R3: Mejoradas las condiciones socioeconómicas de los habitantes del Municipio a través de acciones empresariales de turismo comunitario incluyente y respetuosa del patrimonio cultural Chipaya.

Elementos de relevancia

El proyecto propuesto es consistente con el Programa Trienal 2015-2017 de la Cooperación Italiana, la cual pone como prioritaria la intervención en Bolivia, con especial referencia a: buena gobernación y derechos de los pueblos/minorías indígenas, la resiliencia al cambio climático y el desarrollo rural a través del fortalecimiento de alianzas locales (también a través de dinámica de cooperación territorial) para mejorar la gestión y la protección del medio ambiente, el sector agropecuario, la valorización del patrimonio colectivo socio-culturales, la educación (desarrollo humano) y el desarrollo del turismo comunitario sostenible (alianzas públicas y privadas).

Además se alinea con las directrices relativas a: medio ambiente y tierra (enfoque eco sistémico en función de comunidades resilientes a los desastres naturales y preparados para

el manejo de emergencias), la seguridad alimentaria (agricultura sostenible en continuidad con los principios programáticos desarrollados para AFSI/2012), lucha contra la pobreza (alternativas para el desarrollo económico local e instrucciones para mitigar la migración estacional), igualdad de género (protagonismo de las mujeres en la gestión empresarial turística) y la salud intercultural (promoción de la medicina tradicional).

Según las prioridades de la convocatoria, el proyecto propone acciones de innovación social, desarrollando con "socios locales" (organizaciones y autoridades locales, acompañados por las instituciones nacionales) iniciativas para la gestión de los bienes comunes (medio ambiente, infraestructura comunitaria, patrimonio cultural) y de los servicios públicos, en acuerdo a dinámicas inclusivas y suyas que permitan que toda la comunidad Chipaya sea protagonista de su propio desarrollo sostenible (a). Promueve iniciativas de *negocio inclusivo* en el sector del turismo (b), acciones para combatir el cambio climático y la gestión adecuada de los recursos naturales (c) y el fortalecimiento de las instituciones públicas y la sociedad civil como promotores y actores de procesos de desarrollo (d). El proyecto responde a las prioridades de la *Agenda patriótica 2025* y al *Plan de Desarrollo Económico y Social 2016-2020*. Esta estrategia garantizará una mayor sinergia y complementariedad con el gobierno local, con elementos comunes en los pilares: 1# Erradicación de la Pobreza extrema; #3 Salud, educación y deporte para la formación integral del ser humano; #6 Soberanía productiva con diversificación y desarrollo integral; #8 Soberanía alimentaria; #9 Soberanía del medio ambiente con desarrollo integral; #10 Integración complementaria de los pueblos; #11 Transparencia en la gestión pública. La planificación conjunta con los diferentes actores institucionales permitirá de maximizar los recursos, evitar superposiciones y asegurar una mayor sostenibilidad, de acuerdo con la división de las prácticas de trabajo promovido por los Estados de la UE, en colaboración con el gobierno de Bolivia. Las acciones propuestas se inscriben en los siguientes ODS: 1# 2# 4# 5# 8# 11# 12# 15#.

2.. VIABILIDAD

Acciones y resultados

La propuesta invierte las experiencias de proyectos anteriores (el conocimiento del territorio, de la cultura y de la participación de los beneficiarios) y los valoriza en acciones de innovación social y de promoción del patrimonio local.

R1: planificación de la gestión del suelo, a través del mapeo de los recursos esenciales, asistencia técnica al municipio y a las autoridades indígenas, grupos de trabajo con los gobiernos locales, centros de investigación y ministerios competentes en la definición de los acuerdos; **capitalización y difusión de buenas prácticas productivas integradas** al desarrollo sostenible de la tierra y a la reducción del riesgo climático, a través del fortalecimiento de prácticas agro-pastorales, días de negociación entre productores, establecimiento de un **fondo a competencia** para iniciativas productivas de gestión comunitaria y realización de pequeñas obras de mitigación de riesgos climáticos.

Op: Elaboración del plan de desarrollo municipal y clasificación de territorial, acuerdos interinstitucionales, difusión de prácticas agro-pastorales, obras para la mitigación de riesgos.

R2: nuevos métodos pedagógicos y de comunicación para mejorar y transmitir la cultura autóctona, por medio de talleres de expresión artística con la juventud y sesiones de deportes y juegos aplicadas en la didáctica curricular, acompañamiento a las comunidades educativas en el cuidado de los jardines comunitarios, incluyendo el rescate de conocimiento de las plantas medicinales; **la innovación socio-cultural para vivir el territorio**, a través de las Comunidades de

Prácticas, entidades sociales dedicadas a la gestión/promoción del patrimonio local, publicaciones y días por la promoción de la salud intercultural, talleres de planificación para el desarrollo territorial con los jóvenes e identificación de productos indígenas para la mejora del territorio. *Op: Planos de estudios contextualizados a la cultura Chipaya, prácticas de*

medicina intercultural asumida por el centro de salud, la cultura Chipaya sistematizada/valorizada en la promoción del turismo (marca de productos de artesanía/agrícolas).

R3: planificación y gestión del desarrollo turístico a través de planes sectoriales, la creación de un comité de gestión y de un modelo de gobernación público-privada; **creación y mejora de los centros de atención**, armando el albergue comunitario, promoviendo la construcción de viviendas tradicionales, la formación de hotel, la generación de servicios complementarios y el intercambio de experiencias con iniciativas comunitarias del área; **promoción y difusión del turismo**, a través de la producción de materiales promocionales, señales, sinergias con el Ministerio de Cultura, la Secretaría de Turismo de Oruro, la empresa estatal BOLTUR, la organización de visitas con agencias de viajes, la participación en ferias y la promoción en Italia a través de AITR. *Op: Aplicación de planes sectoriales y empresariales, modelo de gobierno, creación de servicios en el turismo, promoción del turismo y acuerdos con las agencias de viajes europeas.*

Socios		
Contraparte local	Nombre y acrónimo	Centro Boliviano de Estudios Multidisciplinarios - CEBEM
	Tipo de organización	Asociación sin fin de lucro
	Sede	La Paz, Bolivia
	Papel en el proyecto	Responsable de la gestión del patrimonio cultural Chipaya a través de su sistematización y difusión en colaboración con el equipo técnico del proyecto, la creación de la Comunidad de Prácticas (CdP) y la página web www.chipaya.org .
	Experiencia en el sector	Centro privado dedicado a la investigación, a la enseñanza en el campo de las ciencias sociales, a la difusión de producción intelectual y a la realización de cursos de actualización profesional en línea.
Contraparte local	Nombre y acrónimo	Gobierno Autónomo Municipal de Chipaya – GAMCH
	Tipo de organización	Gobierno Local, Municipio
	Sede	Chipaya, Oruro, Bolivia
	Papel en el proyecto	Actor principal en el desarrollo de las actividades conexas a la gestión territorial proveyendo para el proyecto a su empleados técnicos, los vehículos pesados para la realización de obras de mitigación del riesgo y las infraestructuras hoteleras para recibir turistas.
	Experiencia en el sector	Institución pública antepuesta a la gestión del territorio y a la administración de recursos financieros. Ha trabajado juntos

		con COOPI y GVC en la realización de proyectos anteriores
Socio 1	<i>Nombre y acrónimo</i>	Grupo de Voluntariado Civil – GVC
	<i>Tipo de organización</i>	ONG
	<i>Sede</i>	Bologna, Italia
	<i>Papel en el proyecto</i>	Desde el 2012, cerca de las personas en Chipaya en fortalecer su naturaleza resiliente a través de la mejora de su patrimonio cultural. Proporcionará las relaciones creadas con las autoridades locales y será responsable de las actividades relacionadas al resultado # 3.
	<i>Experiencia en el sector/área geográfica</i>	Opera en Bolivia desde el 1986 y trabaja en Chipaya a partir de 2012; actualmente está ejecutando el proyecto financiado por la UE que crea las bases y las condiciones para el desarrollo de esta propuesta.
Socio 2	<i>Nombre y acrónimo</i>	Asociación Solidaridad Países Emergentes – ASPEm
	<i>Tipo de organización</i>	ONG
	<i>Sede</i>	Cantú (Como), Italia
	<i>Papel en el proyecto</i>	Desarrollará todas las iniciativas relacionadas con la promoción, protección y difusión de la identidad Chipaya a través del trabajo con los jóvenes, el acompañamiento a la comunidad educativa, los talleres educativos, las actividades recreativas y deportivas y el uso de las TIC.
	<i>Experiencia en el sector/área geográfica</i>	Desde el año 2011, una amplia experiencia en proyectos empresariales sociales y en el desarrollo local, la comunicación y la expresión de liderazgo juveniles, los huertos escolares con fines educativos y de seguridad alimentaria.
Socio 3	<i>Nombre y acrónimo</i>	Asociación Italiana Turismo Responsable - AITR
	<i>Tipo de organización</i>	Asociación de segundo nivel, que incluye Asociaciones, organizaciones y cooperativas que desarrollan actividades en el ámbito del turismo responsable.
	<i>Sede</i>	Domicilio social en ICEI, Via Cufra 29, 20159 Milano; Sede operativa en Legacoop, viale A. Moro 16, 40127 Bologna
	<i>Papel en el proyecto</i>	AITR apoyará el proyecto en la identificación de potencialidad y en la construcción de la propuesta turística involucrando a consultores expertos en turismo responsable e identificando operadores turísticos interesados a incluir

		el Municipio Chipaya en paquetes turísticos.
	<i>Experiencia en el sector/área geográfica</i>	Los miembros de AITR en particular a través de sus 19 operadores turísticos, ofrecen experiencias de turismo responsable en todas las áreas geográficas del mundo y también en Bolivia son activas propuestas.
Socio 4	<i>Nombre y acrónimo</i>	Cátedra UNESCO de Desarrollo sostenible y Gestión del Territorio de la Universidad de Turín
	<i>Tipo de organización</i>	Universidad pública Centro de excelencia de la Universidad de estudios de Turín, establecida en el 2010 en la Universidad de Turín para promover un sistema integrado de investigación, formación, información y documentación en el desarrollo sostenible y gestión de territorio y facilitar la cooperación internacional y la difusión de los resultados de la investigación entre las Instituciones de investigación y las Universidades en Italia y en el mundo, con un interés especial para América Latina y la región Euro-mediterránea.
	<i>Sede</i>	Turín, Italia
	<i>Papel en el proyecto</i>	Identificación de los productos nativos para la valorización del territorio y la realización de un análisis de la cadena de suministro y su sostenibilidad social, ambiental y económica. La creación de una marca para los productos artesanales y agrícolas y para la promoción turística en Italia y en Bolivia.
	<i>Experiencia en el sector/área geográfica</i>	Se ocupa de educación superior para diseñar e implementar estrategias sostenibles de transición ecológica hacia modalidades de producción, distribución y consumo de energía, materias primas y servicios.

3 .. SOSTENIBILIDAD Y VALOR AÑADIDO

Términos de sostenibilidad

Sostenibilidad financiera: el desarrollo de actividades de turismo comunitario y la mejora agro pastoral fomentarán las sinergias entre el pueblo Chipaya, las instituciones públicas, las organizaciones sociales y el sector privado, facilitando la definición de estrategias complementarias, con recursos previstos para consolidar oportunidades de inversión y la cooperación hacia el desarrollo socio-económico delineado con especial énfasis en el campo turístico.

Sostenibilidad institucional: el enfoque participativo para la auto-promoción, la valorización y la transmisión de habilidades y el liderazgo de Chipaya en la formulación, ejecución, sistematización y difusión de los resultados asegurará la apropiación de los cambios producidos y la **posibilidad de replicar** las experiencias, en línea con el proceso de autodeterminación y descentralización promovidos en el país. Las sinergias público- público y público-privado permitirán a la comunidad de contar con el apoyo externo que puede guiar y fomentar iniciativas de desarrollo local que respete su cultura y tradiciones.

Sostenibilidad del medio ambiente: la esencia de las personas Chipaya y la forma en que se organizan son determinados en gran medida de las condiciones socio-ambientales en que viven; la iniciativa está orientada a la creación de oportunidades complementarias de desarrollo local, a partir de la coexistencia armoniosa con el frágil ecosistema que genera los principales medio de subsistencia. Las actividades del proyecto valorizarán y fortalecerán las capacidades locales de gestión de la tierra y los recursos ambientales de una manera racional y eficiente.

Elementos de valor añadido de la intervención

Temas transversales: el proyecto promueve la mejora de los conocimientos ancestrales del pueblo Uru Chipaya (minorías indígenas), en la gestión territorial integrada y comunitaria, en la protección y promoción del patrimonio cultural, diversificando los medios de subsistencia y reduciendo así la vulnerabilidad socioeconómica (pobreza) y climática (gestión del riesgo), proporcionando oportunidades para el desarrollo local (igualdad de oportunidades) en el respeto de la sostenibilidad del medio ambiente, la igualdad de género y generacional. Será prioridad la promoción del desarrollo humano, con particular referencia a la educación y formación de los jóvenes a través de nuevas tecnologías (TIC), así como la participación y el empoderamiento de las mujeres en las actividades empresariales (R#3). El proyecto también adoptará innovaciones tecnológicas (sistemas de información geográfica y TIC) como nuevos métodos pedagógicos de participación, fortalecimiento de la apropiación democrática y de la comunicación con actores institucionales, organizaciones de la sociedad civil y del sector privado.

Enfoque en los medios de subsistencia: el análisis y la correlación entre los diferentes capitales (natural, físico, humano, social, financiero, político) será clave para trabajar en las necesidades específicas y garantizar la sostenibilidad basada en los Derechos Humanos. Las Comunidades de Prácticas serán el instrumento para la sistematización de las experiencias, constituyendo una comunidad para la construcción del patrimonio colectivo que guía el desarrollo de las actividades a partir de un diálogo de conocimiento ancestral y técnico-científico. Las comunidades de prácticas son incubadoras de ideas para la redención de las buenas prácticas y de la investigación de nuevas tecnologías. Serán vitrinas de la cultura Chipaya hacia el exterior y especialmente hacia otros pueblos indígenas, dispuestos a compartir sus experiencias. Los procesos de *creación de capacidades* se realizarán principalmente a través de los intercambios de experiencias con los Municipios cercanos y los grupos indígenas del altiplano y con proyectos de cooperación en el territorio Boliviano para promover el diálogo de saberes horizontales, una cooperación Sur-Sur y aumentar la riqueza cultural de los mismos Chipaya.

La entrega de competencias y responsabilidades a los socios locales estarán garantizados por la construcción participativa y colectiva entre todos los socios del proyecto. Las estructuras comunitarias Chipaya definen los ámbitos de acción del proyecto y requieren soporte técnico y financiero a los socios involucrados, participando activamente al desarrollo de las actividades. LRRD (enlace entre la rehabilitación de socorro y el desarrollo): el proyecto nace de una intervención de COOPI/GVC para mitigar los efectos de las inundaciones y se divide en una línea de continuidad con las iniciativas destinadas a construir la resiliencia de las comunidades. Este **continuum** anhela a establecer un puente entre las acciones de emergencia, la preparación a los desastres, la resiliencia y el desarrollo sostenible.

4. CONDICIONES POLÍTICAS Y DE SEGURIDAD

Identificación de factores de riesgo presentes en el área de intervención

Físico – El Municipio de Chipaya está ubicado en una llanura inundable y sobre todo el ayllu Ayparavi puede ser de difícil acceso durante la época de lluvias.

Medioambiental - El mayor riesgo está relacionado con la construcción de obras de infraestructura que podrían cambiar el perfil del río Lauca, como ocurrió antes con la construcción de la carretera que conecta la ciudad de Oruro.

Político – La rotación anual de las autoridades originales y los cambios de gestión en el Municipio pueden generar falta de continuidad en la planificación del uso de la tierra y en el desarrollo económico y turístico en particular.

Económico - La producción agrícola depende de la condición meteorológica y de las fluctuaciones de precios de los productos en el mercado local

1. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES Y DE LA METODOLOGIA

Descripción detallada de las actividades

(Número máximo de caracteres 1500 por cada actividad, carácter Calibri 11)

Para cada actividad, definir:

- Los resultados esperados en términos de cambio de las realidades implicadas
- Output esperados
- Acciones y operaciones planeadas
- Metodología y enfoque adoptado en la ejecución de la acción
- Los grupos objetivo (beneficiarios y actores)
- Las personas involucradas y papel

A1.1: Planificación para la gestión del territorio

Resultado: promoción de mecanismos de gestión territoriales sostenibles, desde el empoderamiento de la población, para desarrollar una gestión autónoma indígena o la descentralización participativa municipal (dependiendo del resultado del referéndum). Los Chipaya tendrán herramientas adecuadas para planificar su desarrollo.

Output: Planes de desarrollo y de planificación territorial aprobados. Planificación Gestión Territorial Comunitaria (PGTC) aprobada (experiencia innovadora). Dos acuerdos sobre la división de competencias firmados con Ministerios.

Acciones:

- A1.1.1: Definición de mecanismos para la transición desde el Municipio a la autonomía.
- A1.1.2: Construcción de reuniones de la comunidad sobre PGTC.
- A1.1.3: Capacitación para las autoridades locales sobre las normas y los procedimientos de manejo de la autonomía indígena.
- A1.1.4: Reuniones comunitarias de definición de las herramientas de gestión autonómica.
- A1.1.5: Acompañamiento a la planificación y gestión comunitaria.
- A1.1.6: Intercambios con otras realidades de autonomía indígena.

Metodología: basada en mecanismos tradicionales de toma de decisiones de la población Chipaya, con mecanismos para la participación activa de las mujeres.

Grupo objetivo: autoridades originales (16 personas), población en general (2000); 50% mujeres.

Entidad encargada de desarrollar la actividad: COOPI, experto en la gestión territorial.

Otros actores involucrados: Ministerios de Autonomía y Planificación. Comunidades con autonomía indígena (A1.1.6)

A1.2 Promoción de iniciativas productivas integradas al desarrollo sostenible del territorio y a la reducción de los riesgos climáticos

Resultado: creación y/o fortalecimiento de las actividades productivas sostenibles tradicionales y no tradicionales.

Output: 4 sistemas de agua construidos. Obras tradicionales de gestión del agua y mitigación de riesgos integrados en bases de planes de desarrollo (A1.1). 7 iniciativas productivas activadas (forraje, peces).

Acciones:

A1.2.1: Construcción de 4 infraestructuras de recogida del agua para uso agrícola.

A1.2.2: Asistencia técnica y logística en la realización de actividades de gestión tradicionales del agua con fines agrícolas.

A1.2.3 Recuperación y valorización de semillas tradicionales de quinua, papas y cañahua.

A1.2.4: Creación de 4 zonas de producción de forraje.

A1.2.5: Promoción de 3 experiencia de piscicultura.

A1.2.6: Realización de 2 intercambios de experiencias.

Metodología: activación de iniciativas productivas a través de la construcción de pequeñas infraestructuras (cercas, piscinas para peces, canales, muros de contención, etc.), oferta de pequeños equipos, formación, asistencia técnica. 50% mujeres.

Grupo objetivo: autoridades originales (16) y la población interesada en las diversas iniciativas productivas (500).

Entidad encargada de desarrollar la actividad: COOPI, experto en actividades productivas.

Otros agentes implicados: *Programa de los pastos nativos* del Gobierno Departamental de Oruro (forraje). Comunidades con producción de forraje y de piscicultura (intercambios).

A1.3: Realización de fondos de competencia para el análisis y el desarrollo de las iniciativas productivas de las mujeres Chipaya

Resultados: De acuerdo con un estudio de GVC 2016, las mujeres son las más vulnerables económicamente y socialmente. LA A1.3 quiere 1) promover sus papeles económicos mediante el apoyo a iniciativas económicas propuestas y desarrolladas directamente de ellas; 2) promover la discusión entre las mujeres acerca de sus papeles y sus participaciones en la sociedad Chipaya.

Output: 4 iniciativas productivas de mujeres activadas.

Acciones:

A1.3.1: Lanzamiento del Fondo de competencia.

A2.3.2: Espacios de debate y reflexión sobre las propuestas y sus replicabilidades.

A1.3.3: Selección de propuestas.

A1.3.4: Desarrollo y acompañamiento de las propuestas.

Metodología: Los fondos de competencia permiten de seleccionar las propuestas de iniciativas productivas mejores, aumentando la eficiencia de la inversión y valorizando la creatividad y los talentos de las interesadas. Las propuestas serán presentadas y discutidas públicamente con el fin de comprender alcance y replicabilidad. Las propuestas seleccionadas por un comité externo serán apoyadas y replicadas en diferentes zonas de la región de acción. Se llevarán a cabo 2 concursos, los últimos dos años.

Grupo objetivo: población femenina Chipaya (1.150 personas).

Entidad encargada de desarrollar la actividad: COOPI, experto en temas productivos, en colaboración con ASPEm, experto en el desarrollo económico de las mujeres.

Otros actores involucrados: ninguno.

A1.4: Desarrollo de Comunidades de Práctica para la capitalización y difusión de buenas prácticas productivas y de administración

Resultado: Las Comunidades de Práctica (CdP) permiten sistematizar, enriquecer y difundir el conocimiento de la cultura Chipaya.

Output: Las 4 CdP han definidos socios, aliados, colaboradores, canales de diálogo planificación. 1 estudio de sostenibilidad socio-ambiental. Plataforma web Chipaya publica 4 documentos de las CdP y otros materiales producidos por Chipaya.

Acciones:

A1.4.1: Constitución de las CdP.

A1.4.2: Realización de reuniones periódicas entre las CdP y los interlocutores sectoriales y del Estado.

A1.4.3: Publicación virtual de 4 documentos de las CdP.

A1.4.4: Realización de reuniones para compartir conocimiento entre los actores sociales locales.

A1.4.5: Misión de la Cátedra UNESCO evaluación de la sostenibilidad socio ambiental de las actividades de desarrollo local.

A1.4.6: Fortalecimiento de la plataforma web como espacio para la difusión del conocimiento.

Metodología: metodología innovadora, transversal a los 3 resultados. Se promoverán espacios de dialogo inclusivos con actores locales y universidades proteger y mejorar las prácticas tradicionales. La A1.4.5 se llevará a cabo por un profesor y una estudiante de la maestría MASRA de la Cátedra UNESCO.

Grupo objetivo: las autoridades (16), sabios (20) y expertos locales (50). 50% mujeres.

Entidad encargada: CEBEM, experto en CdP. Cátedra UNESCO para la A1.4.5.

Otros actores involucrados: Universidad de Oruro (UTO), OSC locales (Kausay, Machaqa Amawta, etc.).

A1.5: Fortalecimiento de la radio local como herramienta para la difusión de información y la creación de debate en la gestión territorial participativa

Resultados: 1) La radio local, que ya existe, funcionará como una herramienta para promover la participación en el debate y la creación de consenso con respecto a las cuestiones y propuestas de gestión territorial y productiva. Además, conectada a Internet, permitirá al pueblo Chipaya que vive en Chile y que de lo contrario no podría participar en las discusiones. 2) formará el mecanismo de difusión local de los conocimientos sistematizados por las CdP (A1.4).

Output: Programas de manejo de la tierra transmitidas al menos una vez a la semana. 21 personas capacitadas.

Acciones:

A1.5.1: Formación técnicas a los operadores de la radio.

A1.5.2: Creación de un programa de capacitación en la producción de programas de radio educativos.

A1.5.3: Apoyo a la difusión de contenidos relacionados con la gestión de la tierra.

Metodología: Se realizarán formaciones y se dará asistencia técnica. Se involucrarán chicos/as que tienen mayor interés en las nuevas tecnologías, y se crearán sinergias con las actividades de formación escolar en TIC (A2.6).

Grupo objetivo: operador de radio (1), jóvenes interesados en la comunicación por radio (20).

Entidad encargada de desarrollar la actividad: CEBEM, experto en comunicación, con el apoyo de COOPI y ASPEM sobre el contenido.

Otros agentes implicados: Las instituciones presentes en la zona interesadas a transmitir programas.

A2.1: Realización de talleres con los jóvenes en la gestión del territorio en base a criterios de autonomía indígena

Resultado: El manejo de la tierra es un tema en el que muchos jóvenes están involucrados. La razón es la **estructura decisional gerontocrática** de los Chipaya. El resultado deseado es una mayor inclusión de los jóvenes en los debates y en la toma de decisiones sobre el tema. Los

jóvenes son actores clave porque implicarlos significa evitar el riesgo de su migración definitiva y muerte de la cultura Chipaya. Trabajar con las escuelas permite de involucrar los estudiantes actuales y futuros.

Output: 125 jóvenes y profesores capacitados. Propuestas de manejo de la tierra de los jóvenes presentados en espacios de discusiones de la comunidad.

Acciones:

A2.1.1: Sesiones de formación sobre los conceptos y criterios de la autonomía indígena.

A2.1.2: Talleres de discusión sobre la planificación del territorio comunitario.

A2.1.3: Generación de propuestas de gestión territorial formuladas por los jóvenes.

Metodología: Reuniones de presentación y análisis de la cuestión, espacios participativos para el debate para generar propuestas para chicos y chicas. Sensibilización a los profesores.

Grupo objetivo: estudiantes mayores (100), profesores (25), 50% mujeres.

Entidad encargada de desarrollar la actividad: ASPEm, experto en educación, con la colaboración en los contenidos de COOPI, experto en la gestión del suelo.

Otros agentes implicados: Dirección educativa departamental de Oruro, para coordinar las actividades.

A2.2: Promoción de la medicina intercultural

Resultados: 1) Rescate y valorización de prácticas curativas tradicionales, como complemento a los tratamientos modernos. 2) Integración de la medicina moderna con la tradicional. 3) Protección de la biodiversidad gracias a la producción/recuperación de las plantas medicinales.

Output: 50 estudiantes capacitados. 30 jardines construidos. 1 publicación realizada. Prácticas de medicina intercultural adoptadas por el centro de salud.

Acciones:

A2.2.1: Estudio y publicación sobre la medicina intercultural.

A2.2.2: Realización de cursos de formación con estudiantes y centro de salud, para promotores de medicina intercultural.

A2.2.3: Creación de jardines de plantas tradicionales (incluyendo 3 huertos escolares).

A2.2.4: Realización de intercambios con el centro de medicina intercultural Tinguipaya.

Metodología: Dar a conocer a los jóvenes las prácticas médicas tradicionales, con miras a la integración con la medicina moderna. Importante involucrar el centro de salud y los médicos tradicionales para construir una visión de la medicina intercultural. Inclusión de género.

Grupo objetivo: estudiantes (50), profesores (25), los médicos tradicionales locales (10), trabajadores de la salud (5), 50% mujeres.

Entidad encargada de desarrollar la actividad: ASPEm, experto en temas educativos, con la colaboración de COOPI, experto en medicina intercultural.

Otros actores implicados: Ministerio de Salud, por la aprobación de las actividades.

A2.3: Promoción de la soberanía alimentaria y de la alimentación sana

Resultados: Recuperación del consumo de productos y preparaciones locales y reducción gradual del consumo de alimentos importados y de baja calidad nutricional. A largo plazo, mejora de los hábitos alimentarios y de la calidad de la alimentación, especialmente de los jóvenes y de los niños/as.

Output: 3 huertos escolares **activos**. 725 estudiantes, profesores y padres sensibilizados.

Acciones:

A2.3.1: Mejora de los huertos escolares.

A2.3.2: Cursos sobre la producción y la gestión de los invernaderos.

A2.3.3: Cursos para estudiantes, profesores y padres sobre nutrición, alimentación y soberanía alimentaria.

Metodología: La soberanía alimentaria es la posibilidad de elegir su propia alimentación, parte importante de una cultura. La promoción de una alimentación sana, basada en productos locales y tradicionales es una forma de proteger la salud de los niños/as y de los jóvenes y, como alternativa a la comida basura. Además, la valorización de la cultura gastronómica contribuye a la mejora de la oferta turística. Para generar este cambio de hábitos se proporcionarán eventos de sensibilización y capacitación utilizando materiales de vídeo, ejemplos concretos (desarrollo de los huertos escolares) y dinámicas participativas incluyentes.

Grupo objetivo: estudiantes (500), profesores (25), padres (200), 50% mujeres.

Entidad encargada de desarrollar las actividades: ASPEm, por su experiencia en educación, alimentación y huertos escolares.

Otros actores involucrados: ninguno.

A2.4: Talleres de expresión artística y cultural con estudiantes

Resultados: 1) Jóvenes utilizan herramientas de expresión innovadoras para la recuperación y valorización de los elementos culturales tradicionales Chipaya. 2) Jóvenes producen expresiones culturales utilizables en la prestación de servicios turísticos.

Output: 100 estudiantes entrenadas. 3 eventos culturales realizados. Símbolos culturales utilizados en la promoción turística.

Acciones:

A2.4.1: Encuentros de identificación de los elementos y símbolos culturales tradicionales.

A2.4.2: Reelaboración de elementos y símbolos culturales con fines turísticos.

A2.4.3: Organización y apoyo a grupos de estudiantes de música y danza tradicionales.

A2.4.4: Laboratorios para la construcción de instrumentos musicales tradicionales.

A2.4.5: Reuniones de formación teórico-práctica de expresión fotográfica.

A2.4.6: Realización de eventos y festivales de valorización culturales.

Metodología: Los jóvenes se alejan de la cultura tradicional, atraídos por estímulos externos. La actividad quiere demostrar que se pueden combinar nuevas expresiones culturales con la recuperación de elementos culturales Chipaya. Se prevé: estudiar los símbolos culturales, realizar cursos de estimulación artística (experiencia innovadora), acompañar las actividades culturales y organizar eventos de presentación de los mismos.

Grupo objetivo: estudiantes (100), profesores (25), 50% mujeres.

Entidad encargada de desarrollar la actividad: ASPEm, experto en educación.

Otros actores involucrados: ninguno.

A2.5: Promoción de metodologías pedagógicas alternativas

Resultados: Los profesores aprenden y aplican métodos pedagógicos y de formación basados en conceptos de promoción integral de los estudiantes, que permiten un aprendizaje más eficaz y constructivo.

Output: 525 estudiantes y profesores entrenados.

Acciones:

A2.5.1: Sesiones directas con los chicos en el uso de las metodologías de juegos y deportes para el desarrollo de materias escolares tradicionales.

A2.5.2: Sesiones de acompañamiento a los profesores para la aplicación de las metodologías.

A2.5.3: Sesiones específicas de desarrollo integral de los niños/as y de los adolescentes.

A2.5.4: Reuniones de sensibilización con los padres.

A2.5.5: Realización de intercambios entre los profesores sobre las metodologías pedagógicas alternativas.

A2.5.6: Formación para profesores sobre innovación pedagógica intra e intercultural orientadas a especialidades técnicas.

Metodología: El método Ju.G.A.R. (Juego, Globalidad, Actitud, Reflejo) es un método innovador que utiliza dinámicas de juegos y deportivas para encantar a todos los ámbitos de la personalidad del niño, que aprende mediante la resolución de problemas, tejiendo relaciones y aprendiendo a expresarse. La acción tiene el doble objetivo de estimular a los chicos y transmitir a los padres y profesores el método JuGAR.

Grupo objetivo: profesores (25), estudiantes (500), 50% mujeres.

Entidad encargada de desarrollar la actividad: ASPEM, experto en educación.

Otros agentes implicados: Dirección educativa Departamental de Oruro. OSC local Machaqa Amawta para la A2.5.6.

A2.6: Fortalecimiento de conocimientos con respecto a las TIC

Resultado: Los jóvenes han mejorado y ampliado sus conocimientos de informática y TIC no sólo por uso recreativo, si no de investigación, publicación, uso cultural y producción de materiales informativos. Esta actividad contribuirá también a las actividades A1.3, A1.4 y A2.4.

Output: 310 estudiantes y profesores entrenados. Carga de 200 entradas en WikiChipaya. 3 centros de computación escolares activos.

Acciones:

A2.6.1: Cursos de fortalecimiento de conocimientos relativo a la utilización de los ordenadores, Internet y las redes sociales.

A2.6.2: Cursos de formación relativos a la publicación de material en internet.

A2.6.3: Creación participativa de una enciclopedia digital sobre los Chipaya (WikiChipaya).

A2.6.4: Asistencia técnica a los centros de computación en las escuelas.

Metodología: Los jóvenes Chipaya no son totalmente ignorantes de tecnología, sino el uso que hacen por ahora es limitado. Se reforzarán los conocimientos de los jóvenes hacia un uso constructivo y funcional de los objetivos del proyecto. Además se promoverá la generación y sistematización de conocimientos a través de una enciclopedia virtual alimentada directamente por los chicos, en el modelo de Wikipedia. Por último, se apoyará el funcionamiento de centros de computación de la escuela.

Grupo objetivo: estudiantes (300), profesores (10), 50% mujeres.

Entidad encargada de desarrollar la actividad: CEBEM, experto en comunicación y nuevas tecnologías.

Otros actores involucrados: ninguno.

A2.7: Preparación participativa de programas educativos innovadores y contextualizados a la cultura Chipaya

Resultados: Incorporación de elementos culturales tradicionales, que se complementan con metodologías expresivas y pedagógicas innovadoras, en programas escolares diversificados contextualizados a la realidad Chipaya.

Output: 1 plan de estudios contextualizados a la cultura Chipaya.

Acciones:

A2.7.1 Implementación de proyectos educativos productivos de acuerdo a las vocaciones y potencialidades locales.

A2.7.2: Formación técnica para los jóvenes.

A2.7.3: Promoción de la gestión ambiental con la comunidad educativa.

A2.7.4: Diseño participativo de los programas de estudios diversificados.

Metodología: A partir de la experiencia práctica, de las vocaciones locales y de las experiencias del proyecto (A2.1 a A2.6), se pasa a una fase de discusión participativa y con inclusión de género con las comunidades educativas (estudiantes, profesores, padres, autoridades locales) sobre los programas escolares. La referencia es el Modelo educativo socio comunitario productivo promovido por la reforma educativa, orientada a la formación integral del estudiante.

Grupo objetivo: estudiantes (500), profesores (25), directores (3), 50% mujeres.

Entidad encargada de desarrollar la actividad: ASPEM, experto en educación.

Otros actores implicados: Ministerio de Educación, Dirección educativa departamental de Oruro, Consejo Educativo de la Nación Chipaya, las autoridades locales. Colaboración con la OSC local Machaqa Amawta, experta en programas escolar.

A3.1: Planificación y gestión del desarrollo turístico

Resultados: 1) Consolidación de una estructura de negocio para la gestión del turismo en Chipaya: dirección, gestión colegiada, administración, relaciones con la estructura comunitaria. 2) Creación de estatutos, reglamentos, programas y procedimientos. 3) Creación de un organigrama.

Output: Modelo de gestión pública-privada para el desarrollo turístico definido y aplicado. Planes sectoriales de desarrollo turístico definidos y aplicados.

Acciones:

A3.1.1: Creación de un comité de gestión de las actividades turísticas.

A3.1.2: Realización de intercambios en el modelo de gestión con otras realidades de turismo comunitario.

A3.1.3: Creación de un modelo de gestión público-privada.

A3.1.4: Definición de un plan estratégico de desarrollo turístico con las autoridades locales.

Metodología: Se transformará el actual comité promotor de turismo en una entidad de gestión. Se realizarán encuentros de debates y toma de decisiones; se harán intercambios con otros modelos de gestión; se definirá una solución de gestión inclusiva y adapta al contexto cultural.

Grupo objetivo: comité promotor de turismo (10), operadores de turismo en Chipaya (80), Municipio (10), las autoridades locales (16).

Entidad encargada de desarrollar la actividad: GVC con el apoyo del CEBEM, experto en turismo. Asistencia AITR en los aspectos estratégicos.

Otros actores implicados: Ministerio de Cultura y Turismo, BOLTUR. TUSOCO (Red Nacional de Turismo Comunitario) para los intercambios.

A3.2: Creación y mejora de los centros de atención

Resultados: 1) Se han activados y funcionan los servicios turísticos de naturaleza diferente. 2) Se ha incrementado el número de turistas en Chipaya. 3) Aumento de los ingresos derivados de las actividades turísticas.

Output: 7 servicios turísticos esenciales y complementarios creados. 3 instalaciones de hoteles que operan. 40 personas capacitadas en temas turísticos y bienvenida.

Acciones:

A3.2.1: Equipo y adaptación del hotel comunitario.

A3.2.2: Construcción y/o reestructuración de las viviendas tradicionales con fines de alojamiento.

A3.2.3: Formación hotelera-turística.

A3.2.4: Generación de servicios complementarios.

Metodología: Se mejorará la oferta de alojamiento hotelero, especialmente en Ayparavi, y se desarrollarán los servicios complementarios: logística, transporte, artesanía, señales, etc. En paralelo se formarán hombres y mujeres con vocación turística en diferentes servicios de recepción: gastronomía, atención al cliente, logística, contabilidad, formación a guías. Este tema será desarrollado en coordinación con las escuelas para integrar el tema en el programa escolar.

Grupo objetivo: comité promotor de turismo (10), operadores de turismo en Chipaya (80), Municipio (10), las autoridades locales (16), 50% mujeres.

Entidad encargada de desarrollar la actividad: GVC con el apoyo del CEBEM, experto en turismo. AITR para el análisis de servicios turísticos.

Otros actores implicados: Ministerio de Cultura y Turismo, BOLTUR. Escuelas locales.

A3.3: Promoción y difusión de la oferta turística en Bolivia

Resultados: 1) La población de Chipaya beneficia de los ingresos del turismo comunitario. 2) La oferta turística de Chipaya se conoce en Bolivia.

Output: Estrategia de marketing turístico definida y aplicada. Plataforma en línea sobre el turismo en Chipaya que funciona. 8.000 personas accedan a la información sobre el turismo en Chipaya. Acuerdos con operadores turísticos locales.

Acciones:

A3.3.1: Producción de una estrategia de marketing.

A3.3.2: Producción de materiales de promoción, publicidad y señalización.

A3.3.3: Organización de visitas con operadores turísticos locales.

A3.3.4: Participación en ferias de turismo promocionales.

A3.3.5: Desarrollo de un sistema de reservas en línea.

Metodología: La estrategia de marketing definirá las acciones de promoción específicas, basadas sobre una mezcla de soluciones e instrumentos. Se promoverá el interés de los operadores turísticos con visitas a Chipaya y participando en espacios y eventos relacionados con el turismo comunitario. Se activará un espacio de información y reservas en línea y se formará el personal (hombres y mujeres) que lo utilizarán (en el contexto de la A2.6).

Grupo objetivo: comité promotor de turismo (10), operadores de turismo en Chipaya (80), Municipio (10), autoridades locales (16), 50% mujeres. Operadores turísticos locales.

Entidad encargada de desarrollar la actividad: GVC y AITR, con el apoyo del CEBEM, experto en turismo.

Otros actores implicados: Ministerio de Cultura y Turismo, BOLTUR y TUSOCO para las A3.3.3 y A3.3.4

A3.4: Promoción y difusión de la oferta turística en Italia

Resultados: 1) Promoción y desarrollo del turismo comunitario como fuente de recursos adicionales para las actividades tradicionales, con protagonismo de las comunidades y de la cultura. 2) Oferta turística de Chipaya es conocida en Italia. 3) Por lo menos un agencia de viajes italiana inserta Chipaya entre sus destinos.

Output: Acuerdos con los operadores turísticos europeos.

Acciones:

A3.4.1: Realización de misiones en Bolivia de AITR para la definición de la oferta turística para los operadores turísticos Italianos.

A3.4.2: Realización de una visita de promoción en Italia de representantes Chipaya.

A3.4.3: Promoción en Italia de destino turístico Bolivia y Chipaya.

Metodología: Las misiones en Bolivia tendrán de apoyar la definición de los lugares de interés y los potenciales turísticos, dirigidas al diseño de la oferta turística. Promoción comercial de la oferta turística será creada por AITR en espacios como *Haz la cosa correcta*, *AITR encuentra* y en otras ferias en Italia, y desde GVC a través de canales específicos en línea y en papel. La promoción será apoyada por la visita de los representantes de Chipaya en Italia.

Grupo objetivo: comité promotor de turismo (10), los operadores de turismo en Chipaya (80), Municipio (10), autoridades locales (16). 50% mujeres.

Entidad encargada de desarrollar la actividad: AITR, con el apoyo de GVC y CEBEM por la parte organizativa.

Otros actores implicados: Ministerio de Cultura y Turismo, BOLTUR para coordinar las acciones.

Condiciones de participación de las autoridades públicas y de los actores locales

(Max 3000 caracteres, tipo de letra Calibri 11)

Describir en detalle las formas en que los actores locales estarán involucrados (administración pública en los diferentes niveles, actores no estatales, etc.)

La acción prevé un vínculo con diferentes actores locales, ya consultados en el proceso de búsqueda y elaboración de la propuesta.

Administración local: El Municipio Chipaya es una de las contrapartes locales del proyecto. Será parte integral de todas las actividades de planificación estratégica y operativa, y constituirá el contacto principal entre el proyecto y el contexto social Chipaya. Además, el Municipio participará directamente en la ejecución de las actividades y en el financiamiento de proyectos a través de **contribuciones mejoradas** de los recursos humanos, maquinarias, oficinas, etc.

Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC): el proyecto se coordinará con las OSC presentes en Chipaya. *Machaca Amawta* trabaja en Chipaya durante 10 años en temas relacionados con la educación. En los últimos años ha trabajado en el plan de estudios para la nación Uru (incluyendo Chipaya y otras dos áreas). Esta experiencia será utilizada en el marco de la actividad A2.7. *Kausay* es otra OSC, que hace actividades de promoción de producción agrícola en Chipaya. Con estas y otras posibles OSC presentes en Chipaya se organizarán espacios de diálogo y de coordinación, y sobre todo de intercambio de experiencias y de conocimiento, en el marco de la actividad de las CdP de valorización de la cultura Chipaya (A1.4.4).

Actores no estatales locales, la *Universidad de Oruro* estará involucrada en A1.4 sobre la gestión del conocimiento. La UTO será parte de las actividades de las CdP y participará en la realización del estudio de sostenibilidad socio-ambiental de la Cátedra UNESCO (A1.4.5).

Entidades del gobierno central i) *El Ministerio de Cultura y Turismo* y BOLTUR, empresa estatal de turismo se consultarán por todas las actividades turísticas; se coordinarán los esfuerzos de promoción del turismo (A3.3) y se discutirá los aspectos logísticos y operativos de turismo en Chipaya. ii) *Los Ministerios de Autonomía y Planificación* estarán involucrados en el desarrollo de los planes y de las herramientas de gestión de tierras indígenas (A1.1), que deberán ser aprobados por estas entidades. iii) Con el *Ministerio de Educación*, y en particular la *Secretaría departamental de Oruro*, se coordinarán y definirán los planes de estudios diversificados para las escuelas Chipaya (A2.7). iv) El *Ministerio de Salud* estará involucrado a nivel de permisos para las actividades de medicina interculturales (A2.2).

Otros actores locales y nacionales: i) *TUSOCO*, la red nacional de turismo comunitario, apoyará los intercambios (A1.3) con otras organizaciones y en la promoción del turismo en Chipaya a nivel Boliviano (A3.3); ii) El *Consejo educativo de la Nación Uru* será parte de los actores encargados de desarrollar los planes de estudios diferenciados por Chipaya (A2.7) y será consultado sobre la A2.5.

Además, todos los actores involucrados tendrán la oportunidad de aprovechar el fortalecimiento de Radio Chipaya (A1.5) para difundir mensajes, contenidos y espacios de debate sobre temas de interés común.

2. MODALIDADES DE ORGANIZACIÓN Y DE TOMA DE DECISIONES

(Max 3000 caracteres, tipo de letra Calibri 11)

Describir en detalle los mecanismos de organización y de toma de decisiones planeados para la gestión de la intervención (si es útil, añadir esquemas gráficos)

El proyecto será administrado de acuerdo a criterios de participación, involucrando los socios del consorcio y los beneficiarios, con la coordinación general de la ONG que presenta la propuesta. El proyecto tendrá como persona de referencia para la gestión operativa el

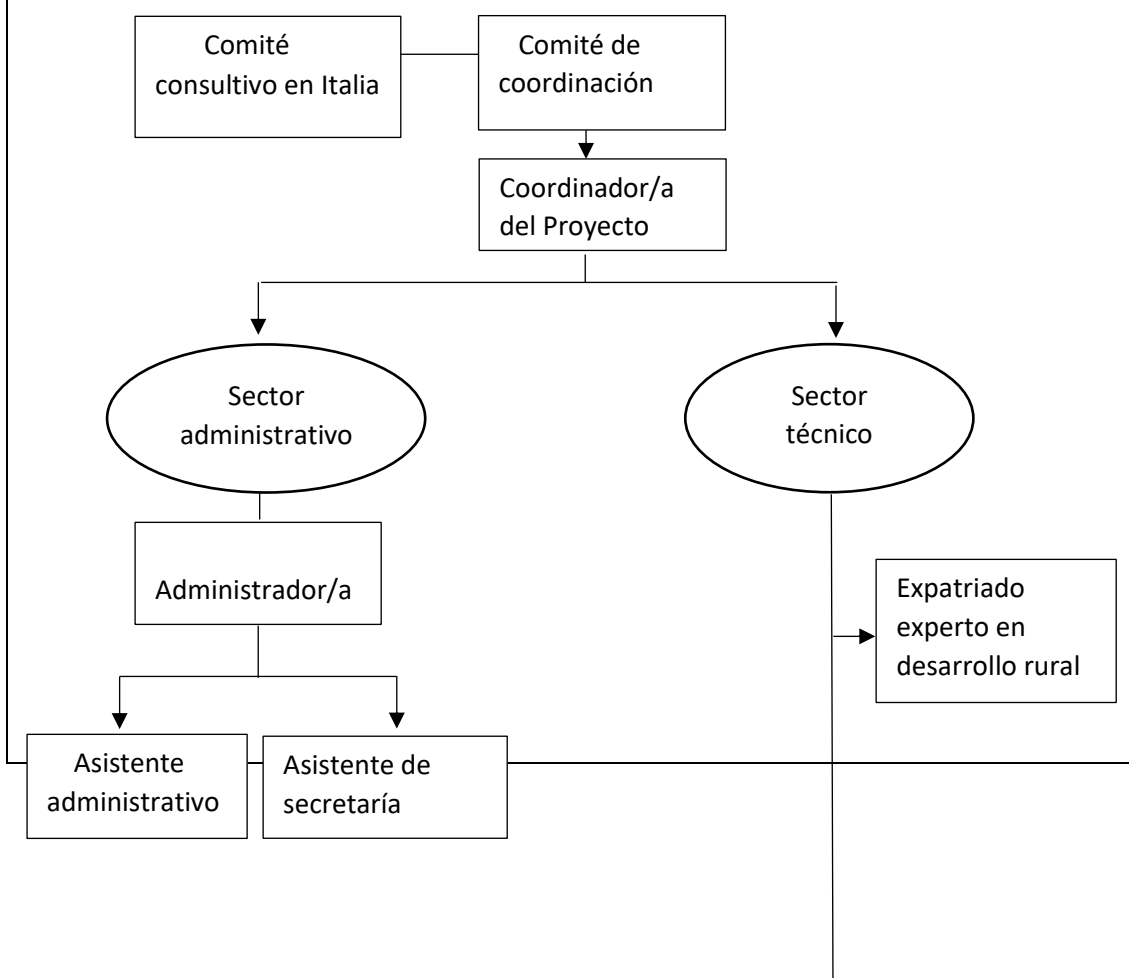
Coordinador/a del Proyecto, que se encargará de la planificación operativa, de la gestión de los recursos humanos, de la planificación logística general y del uso de los recursos financieros. El Coordinador del proyecto será la persona responsable de tomar decisiones operativas y la figura de referencia por el Patrocinador y por cualquier entidad externa y autoridades locales. En las actividades de monitoreo será asistido por el expatriado experto en desarrollo rural, que se encargará de la recogida y elaboración de indicadores.

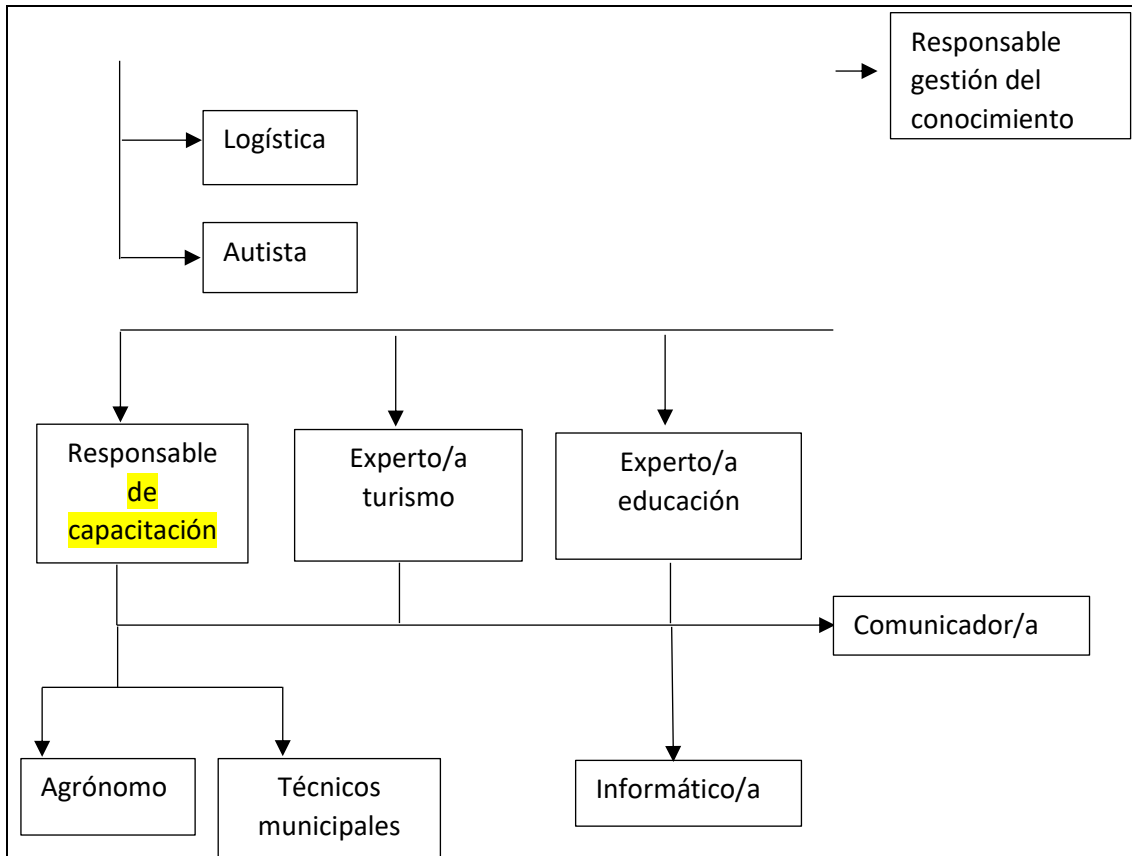
Estratégicamente, el Coordinador de proyecto recibirá aportes del Comité de Coordinación, una entidad de análisis estratégica que reunirá a los representantes de todos los socios en Bolivia. El Comité proporcionará orientaciones estratégicas y aprobará las decisiones más importantes. El Comité se reunirá trimestralmente, y verá la participación de los representantes de los socios y del Coordinador del proyecto.

El Comité de Coordinación tendrá una instancia de apoyo en el Comité consultivo en Italia. Este comité permitirá tener **insumos estratégicos** incluso por los socios que no están presentes en Bolivia, en particular AITR y la Universidad de Turín. A las reuniones, que se darán en cada semestre, participarán también los Desk en Italia de los socios del consorcio y vía Skype los representantes en Bolivia y el Coordinador del proyecto.

A nivel operativo, el Coordinador del proyecto gestionará dos áreas: Administrativa y Técnica. El sector administrativo tendrá un/a persona responsable que será encargado de la revisión de la contabilidad y de todos los elementos administrativos contractualmente previstos. Contará con el apoyo de 3 personas: 1 apoyo administrativo, 1 de secretaría y 1 logístico (además de un conductor disponible para todos). El sector técnico tendrá un responsable por Resultado, que gestionará el personal y los consultores involucrados en la ejecución de las actividades previstas. El Coordinador del proyecto llevará a cabo reuniones periódicas con los responsables de los sectores en el marco de una instancia técnica de coordinación.

Se realizarán reuniones periódicas mensuales, con la participación de todo el personal. Estas reuniones serán dedicadas a la planificación operativa y a revisar el progreso de las actividades. Una descripción esquemática del organigrama y del flujo de decisión se presenta en el siguiente organigrama:





Por último, el proyecto prevé reuniones semestrales con las autoridades indígenas de Chipaya, para analizar el estado de progreso, recoger las indicaciones de la población beneficiaria sobre cómo mejorar la acción y los resultados esperados y presentar las informaciones sobre la gestión administrativa con el fin de garantizar la transparencia en el uso de los recursos.

3. EXPERIENCIAS DEL ACTOR PROPONENTE

Indicar las 5 experiencias más significativas del proponente

Experiencia 1	<i>Título de la intervención</i>	Ayuda humanitaria y apoyo nutricional a las comunidades indígenas vulnerables afectados por las inundaciones del Altiplano en Bolivia. (Realizado por COOPI – GVC)		
	<i>Dimensión financiero</i>	(X 1.000 euros) 220,600.00		
	<i>Área territorial</i>	Chipaya, El Choro y Toledo (Departamento de Oruro), Bolívar (Departamento de Cochabamba) BOLIVIA	<i>Duración</i> 8 meses	<i>Fecha de inicio:</i> 02-07-2012 <i>Fecha de finalización:</i> 31/03/2013
	<i>Fuentes de financiamiento</i>	UNIÓN EUROPEA - AGENCIA HUMANITARIA ECHO		

	<i>Descripción</i>	(máximo 300 caracteres, tipo de letra Calibri 11) Apoyo a la recuperación de las fuentes de subsistencia de las familias beneficiarias a través la mejora de sistemas de suministro/purificación de agua y de la dieta alimentaria en las escuelas, fortaleciendo la resiliencia comunitaria para hacer frente a los eventos climáticos adversos.		
Experiencia 2	<i>Título de la intervención</i>	Programa de desarrollo integrado en la provincia de Ayopaya, Departamento de Cochabamba - Bolivia (Realizado por COOPI y socio local)		
	<i>Dimensión financiero</i>	(X 1.000 euros) 2,715,758.70		
	<i>Área territorial</i>	Provincia Ayopaya (departamento de Cochabamba) - BOLIVIA	<i>Duración:</i> 51 meses	<i>Fecha de inicio:</i> 21/09/2007 <i>Fecha de finalización:</i> 19/12/2011
	<i>Fuentes de financiamiento</i>	Ministerio de Asuntos Exteriores de Italia		
	<i>Descripción</i>	(máximo de 300 caracteres, tipo de letra Calibri 11) Mejorar las condiciones socioeconómicas de los 30 comunidades rurales de la Provincia de Ayopaya fortaleciendo las actividades de sectores productivos como la piscicultura, zootecnia y agricultura; mejora de los servicios básicos de salud e infraestructuras civiles; protección y salvaguardia del territorio.		
Experiencia 3	<i>Título de la intervención</i>	Programa GEÑO (2011-2014): Fortaleciendo la resiliencia local para hacer frente a la sequía, en base de estrategias de protección y fortalecimiento de medios de subsistencia tradicionales y las condiciones de seguridad alimentaria de las familias vulnerables en el Chaco boliviano. Acción en consorcio: ACF-e (España) líder, COOPI, CARE, FAO, Ayuda en Acción.		
	<i>Dimensión financiero</i>	(X 1000 euros) 2,872,135.00 (Fase-1: 1,103,914.00; Fase-2: 1,768,221.00)		
	<i>Área territorial</i>	Chaco boliviano, departamento de Chuquisaca, Santa Cruz y Tarija, BOLIVIA	<i>Duración:</i> 35 meses (fase-1 15 meses y fase-2 20 meses)	<i>Fecha de inicio:</i> Fase 1: 01-08-2011 <i>Fecha de finalización:</i> Fase 1: 31-12-2012 <i>Fecha de inicio:</i> Fase 2: 01-05-2013 <i>Fecha de finalización:</i> Fase 2: 31-10-2014

	<i>Fuentes de financiamiento</i>	UNIONE EUROPEA – AGENZIA HUMANITARIA ECHO		
	<i>Descripción</i>	(Max 300 caracteres, tipo de letra Calibri 11) Promoción de buenas prácticas agrícolas, zootécnica y de gestión del agua para hacer frente a los periodos de sequía. Fortalecimiento de la coordinación inter-institucional para la gestión y la reducción del riesgo. Desarrollo de metodologías y de materiales recreativos y educativos con las comunidades educativas.		
Experiencia 4	<i>Título de la intervención</i>	Programa de salud para el fortalecimiento y la consolidación de la gestión sanitaria en la Región de Potosí, Bolivia		
	<i>Dimensión financiero</i>	(X 1000 euros) 1,530,182.76		
	<i>Área territorial</i>	Departamento de Potosí - BOLIVIA	<i>Duración:</i> 48 meses	<i>Fecha de inicio:</i> 01/11/2002 <i>Fecha de finalización:</i> 31/10/2006
	<i>Fuentes de financiamiento</i>	COOPERACIÓN ITALIANA		
	<i>Descripción</i>	(Max 300 caracteres, tipo de letra Calibri 11) Fortalecimiento del sistema de salud local mediante campañas de información, supervisión epidemiológica y promoción de un sistema de salud intercultural, para mejorar la calidad de los servicios básicos y facilitar la gestión con la participación popular a nivel territorial.		
Experiencia 5	<i>Título de la intervención</i>	Construyendo la resiliencia local para la gestión de riesgos de desastres en Bolivia (Departamentos de La Paz, Potosí, Oruro, Pando y Chuquisaca). Consorcio: CARE nl (Líder) - COOPI - Oxfam GB - Federación Internacional Handicap - Servicios de Socorro Católico CRS - Caritas		
	<i>Dimensión financiero</i>	(X 1000 euros) 1,520,000.00		
	<i>Área territorial</i>	Departamentos de La Paz, Potosí, Oruro, Pando y Chuquisaca - BOLIVIA	<i>Duración:</i> 18 meses	<i>Fecha de inicio:</i> 01-05-2015 <i>Fecha de finalización:</i> 31-10-2016
	<i>Fuentes de financiamiento</i>	UNIÓN EUROPEA – AGENCIA HUMANITARIA ECHO (Consorcio)		
	<i>Descripción</i>	(Max 300 caracteres, tipo de letra Calibri 11)		

		Construir una sociedad civil informada de la importancia de la gestión de riesgos institucionalizado basado en directrices contextualizadas, reglamentos de gestión de los recursos, promoción de la cultura de la ciudadanía, involucrando los actores locales, gubernamentales y no. También en el trabajo Chipaya.

4. LECCIONES APRENDIDAS

(Max 1600 caracteres, tipo de letra Calibri 11)

Identificar las principales lecciones aprendidas a través de experiencias anteriores del proponente y de los socios

La experiencia de COOPI y GVC en la zona, con respeto a los *temas productivos*, ha mostrado que las actividades agrícolas tradicionales están estrechamente relacionadas con la gestión del territorio y la reducción de los riesgos. Una buena planificación permite de producir suficientemente incluso en presencia de inundaciones, y de hecho explotando las inundaciones mismas, canalizándolas para cultivar. Canales y presas, y la elección de las zonas de producción son elementos esenciales de la cultura Chipaya, que también tienen valor turístico.

Otra lección aprendida se refiere a los cultivos tradicionales que están destinados principalmente para el consumo familiar. La generación de ingresos monetarios se debe principalmente a la cría y a otras actividades no tradicionales.

La experiencia de CEBEM en la gestión de *CdP*, en particular en Chipaya, permite identificar la conservación del conocimiento como una contribución esencial al desarrollo local, frente a los riesgos de introducción de soluciones exógenas. La pérdida de conocimientos sobre las técnicas de producción, las tradiciones, etc. es una pérdida de la cultura y también una reducción de las capacidades de los Chipaya de desarrollar sus estrategias tradicionales de resiliencia.

La experiencia de ASPEm en educación nos muestra que trabajar con los jóvenes permite de generar cambios de actitudes que permanecen durante toda la vida. Además, el uso de métodos didácticos participativos, prácticas, de juegos y creativas permiten de introducir más fácilmente en relación con los chicos, generar interés y fijar conceptos y actitudes.

(max 1600 caracteres, tipo de letra Calibri 11)

Identificar las principales lecciones aprendidas a través de las experiencias de otros en el mismo contexto territorial y/o sectorial

La experiencia de Machaga Amawta en tema de *educación* nos muestra que todos los procesos de toma de decisiones, incluidos los relacionados con la educación, deben ser discutidos con las autoridades locales y la población en general, para generar consenso sobre las iniciativas y propuestas que se desarrollan dentro de la comunidad Chipaya. Por ejemplo, el Consejo Educativo de la Nación Uru, aunque no es una entidad estatal, tiene tanta relevancia cuanto las autoridades ministeriales. Por eso, procesos participativos de discusión, reflexión y toma de decisiones deben adoptarse para desarrollar futuras acciones en materia de educación.

La experiencia de Kausay ha demostrado que la disponibilidad de *agua* es un tema central de producción. En Chipaya hay poca agua sin sal, puesta a disposición por las lluvias. Esta agua se usa para casi todos los cultivos tradicionales, prioritarios porque destinados al autoconsumo. Mientras que el hotel tiene un pozo dedicado, que cubre los requisitos para la actividad turística, otras producciones deben tener acceso a las fuentes de agua adicional.

La experiencia de la población Chipaya en tema de *turismo* nos muestra que por el desarrollo turístico la parte gestionale es el elemento más complejo. Ha habido experiencias previas no positivas, por cuestiones organizativas y de gestión. La causa de estas dificultades es verificable en el carácter individual o de pequeñas iniciativas de grupos que no incluyeron todas las comunidades y la población interesadas. Estas iniciativas no reflejaron la idea de Chipaya del uso de los recursos y de generación de ingresos.

(Max 1600 caracteres, tipo de letra Calibri 11)

Describir brevemente cómo se tendrá en cuenta de las lecciones aprendidas en la implementación de la intervención

Lecciones Aprendidas (LA) de COOPI y GVC: La actividad A1.2.2 es necesaria para el desarrollo de sistemas de resiliencia y de gestión de riesgos.

Además, la diversificación de la producción (A1.2.3, A1.2.4) es necesario para reducir la dependencia de las fuentes tradicionales de subsistencia.

LA de CEBEM: Las CdP son necesarias y deben incluir tanto a los actores externos a la comunidad como a los grupos de interés internos. También deben utilizar mecanismos compatibles con las estructuras locales. Por esta razón, se prevé que el desarrollo de reuniones para promover la participación horizontal (A1.4.4), en la cuales serán protagonistas diferentes actores de la sociedad civil local.

LA de ASPeM: se presentó el trabajo con las escuelas (R2) como una estrategia para consolidar los resultados del proyecto en el largo plazo. Además se esperan actividades pedagógicas no tradicionales (A2.1, A2.2, A2.3, A2.4, A2.5, A2.6) para fortalecer las habilidades de enseñanza de los profesores.

LA de Machaqá Amawta: para un adecuado desarrollo de la actividad RA.5 y RA.7 es esencial incluir el Consejo Educativo de la Nación Uru. De la misma manera, con el fin de desarrollar las actividades de planificación (A1.1) es necesario empezar desde reuniones de la comunidad (A1.1.2).

LA de Kausay: en función del desarrollo de las actividades A1.2.4, A1.2.5, A2.3.1 y A2.2.4, se tiene que conseguir el agua necesaria para su funcionamiento (A1.2.1).

LA de la población Chipaya: la iniciativa turística debe ser comunitaria. Además, la actividad A3.1 sobre la estructura organizativa es esencial para el R3. También los intercambios con otras experiencias son muy importantes para aprender de iniciativas similares.

5. RIESGOS Y MEDIDAS DE MITIGACIÓN

Identificación de los principales factores de riesgos de la intervención

(Max 1600 caracteres, tipo de letra Calibri 11)

El principal factor de riesgo físico en Bolivia se relaciona con *bloqueos*, bloqueos de tránsito por diferentes actores sociales. Esta medida de presión reduce la posibilidad de moverse y pone en riesgo la seguridad de las personas físicas que se propongan de transitar. Otro riesgo físico surge del mal estado de las carreteras en Chipaya; el riesgo de *accidentes de vehículos* es mayor que en otras carreteras del País.

El principal riesgo ambiental del proyecto está relacionado con la *disponibilidad de agua* en la zona. El delicado equilibrio socio-económico de la zona se basa en la disponibilidad de recursos hídricos que permiten de realizar las actividades productivas tradicionales (excluido el turismo, que ya tiene un pozo específico para el albergue). En ausencia de agua, estas actividades podrían verse afectadas.

Para los riesgos políticos, un primer problema es el *Referéndum* del 20/11/2016, que decidirá si el Municipio Chipaya pasará a la forma de organización territorial llamada Autonomía

indígena. El proyecto supone que el Referéndum será propicio para el tipo de cambio. Existe la posibilidad de que el referéndum decida de mantener la actual forma de organización territorial.

Otro riesgo se relaciona con las relaciones internacionales entre Bolivia y Chile sobre el *río Lauca*. El Gobierno amenaza con desviar el curso del río para evitar que esto entre en Chile. Esta medida llevaría a los Chipaya su principal fuente de agua.

Los riesgos financieros están relacionados con las fluctuaciones de precios de las principales producciones de la población Chipaya.

Medidas de mitigación de riesgo

(Max 1600 caracteres, tipo de letra Calibri 11)

Describe brevemente las medidas previstas para mitigar los factores de riesgo identificados

Con respecto a los riesgos físicos descritos anteriormente, en caso de *Bloqueos* se detendrán las actividades de campo, excluyendo cualquier intento de forzarlas. Se evaluará la viabilidad de rutas alternativas que eviten las zonas de conflicto, o de cursos virtual a distancia. Sobre los riesgos de *accidentes de tráfico*, es importante tener un medio de transporte y personal para conducir en muy buenas condiciones. Asimismo, se mantendrá una atenta política de mantenimiento del vehículo del proyecto; también se establecerán políticas de viaje que reducen el riesgo de accidentes.

En el caso de reducción en la *disponibilidad de agua* en la zona (riesgo físico y político), en coordinación con el Ministerio de Autonomía, se desarrollarán acuerdos con el Plan Nacional de Cuencas y la UTO para estudiar posibles alternativas a las fuentes de agua actuales, a través de estudios hidrológicos y medidas de mitigación apropiadas. Con respecto al riesgo político de la derrota del SI en el *referéndum* autonomista, se realizará una re-orientación de las actividades de R1. En este momento las actividades tratan de construir herramientas de gestión de la tierra en el marco de la Autonomía indígena. Si se mantiene la actual forma de gobierno en Chipaya, las actividades serán orientadas hacia el mismo resultado R1, pero bajo una legislación diferente: para construir mecanismos de participación popular en la gestión territorial municipal en lugar de autonómica.

Por último, con respecto a los riesgos económicos relacionados con los precios, se acordarán de acuerdo con la población objetivo una diferente articulación de sus estrategias de ventas, que permiten de garantizar sus medios de vida.

6. MONITOREO Y EVALUACIÓN

Monitoreo

(Max 1600 caracteres, tipo de letra Calibri 11)

Describir las formas en que se llevará a cabo el monitoreo de las actividades. Identificar los aspectos de la intervención considerados en el monitoreo y los principales indicadores utilizados. Identificar cómo las informaciones producidas por el monitoreo serán usadas para mejorar la gestión y programación de la intervención.

El monitoreo del proyecto se llevará a cabo de dos maneras: presenciales y periódicas. El seguimiento presencial y continuo se hará por el Coordinador del proyecto, con el apoyo de expatriados con experiencia en desarrollo rural, con visitas de campo, entrevistas con los beneficiarios y actores interesados y análisis de las actividades. El monitoreo periódico se llevará a cabo por el Coordinador Regional de COOPI y por los Desk América Latina de GVC y ASPEm. Las misiones de monitoreo tendrán como objetivo el análisis de los elementos estratégicos y estructurales, y comprobar el progreso general del proyecto. Se espera: 1 misión al año cada uno de COOPI y GVC, y una misión de ASPEm.

Los principales aspectos que serán considerados en el monitoreo son:

- Eficacia.

- Eficiencia.
- Relevancia.
- Sostenibilidad.
- Impacto.

Al inicio de cada anualidad se preparará un Plan de seguimiento, en el cual se definirán los indicadores, los tiempos, el responsable de la generación de las informaciones y otra información para definir los mecanismos de monitoreo. El Plan permitirá de generar informaciones sobre el estado de progreso y las posibles medidas correctivas necesarias. Las informaciones serán utilizadas por el Coordinador del proyecto, y compartidas con el Comité de Coordinación para la toma de decisiones en las reuniones ordinarias.

Con respecto a los indicadores, se utilizarán los definidos en el Marco lógico, sobre todo para monitorear la eficacia. Para los indicadores de eficiencia se utilizará el cronograma operativo que se presenta a continuación (sección 8) y se hará referencia a los Output.

Evaluación final (obligatoria para todas las iniciativas con un costo total de más de 600.000 euros) y evaluación intermedia (obligatorio para todas las iniciativas con una duración igual o superior a 24 meses)

(Max 3000 caracteres, tipo de letra Calibri 11)

Describir las formas en que se llevará a cabo la evaluación final de la intervención y los principales aspectos tomados en consideración. Para intervenciones con una duración igual o superior a 24 meses, describir las maneras en las cuales las informaciones producidas a través de la evaluación intermedia permitirán de cambiar la gestión y la programación de la intervención. Para los casos en los que la evaluación externa es obligatoria, determinar las modalidades para la selección de los evaluadores.

Se espera la realización de una evaluación intermedia y una evaluación final.

El objetivo de la evaluación intermedia es de: i) intervenir rápidamente en caso de elementos críticos no previstos; ii) dar apoyo a la realización del proyecto. La evaluación final en cambio tiene los siguientes propósitos: i) ilustrar los resultados alcanzados; ii) poner de relieve la experiencia adquirida en el proyecto y transferible en situaciones similares; iii) desarrollar proyecciones para el logro de los Objetivos. A pesar de las diferentes formas, ambas evaluaciones tendrán las siguientes características: con metodologías cualitativas y cuantitativas; participativas; preparadas por especialistas independientes.

Es muy importante que el/la evaluador/a produzca un Plan de evaluación, herramienta de diálogo y punto de referencia común entre los actores involucrados. En esto, el evaluador responde con una propuesta metodológica a los TdR de la evaluación: los actualiza y los enfoca, y define el plan de trabajo y el calendario de la misión. El evaluador es responsable de la realización de la misión de evaluación y sus productos. Al final de la misión, el evaluador debe realizar un momento de discusión de los resultados encontrados, en presencia de los socios del proyecto y de los actores involucrados. El informe de la misión es verificado por el Coordinador del proyecto, por la sede de COOPI y por los socios para su aprobación final.

Un elemento esencial del proceso es la capitalización de la evaluación, a nivel de proyecto, de instituciones involucradas y de población beneficiaria. Para este último grupo, si necesita proceder con momentos de devolución de los resultados, en los cuales se puede discutir de los mismos y de las implicaciones a nivel de proyecto y de dinámicas locales.

En el caso de la evaluación intermedia, las recomendaciones derivadas del informe de evaluación deben inmediatamente ser discutidas en un Comité de coordinación y en reuniones con los beneficiarios para analizar los mecanismos de incorporación de las mismas en la planificación operativa y estratégica.

Los procedimientos de selección del encargado/a de las evaluaciones establecen:

- 1) Preparación de los TdR. Los TdR serán definidos y desarrollados por los socios italianos y locales.

2) *Búsqueda de los candidatos.* COOPI llevará a cabo una revisión inicial de potenciales evaluadores, a partir de una lista de consultores de calidad. Si la búsqueda no da buenos resultados, se procederá a la publicación de una convocatoria.

3) *Selección del consultor.* La selección será realizada por COOPI, con el apoyo del Coordinador del Proyecto y de los socios. Los principales criterios de selección serán los siguientes:

- Solidez de la propuesta técnica.
- Experiencia en actividades de evaluación.
- Experiencia sectorial.
- Conveniencia de la oferta económica.

4) *Negociación del consultor.* Seleccionado el evaluador, se procederá a la elaboración y firma del contrato por parte de la sede de COOPI.

7. COMUNICACIÓN Y VISIBILIDAD

Actividades de difusión y sensibilización en loco

(Max 1600 caracteres, tipo de letra Calibri 11) *Describe brevemente las estrategias y modalidades de comunicación*

La estrategia de comunicación para Bolivia es consistente con la de Italia.

Objetivo general de comunicación: *Crear una conciencia social y política que ayude a facilitar el desarrollo de estrategias de resiliencia de los Chipaya.*

Objetivo específico de comunicación: *Dar a conocer la realidad del pueblo Chipaya, sus retos con respecto al contexto en el que viven y las estrategias de resiliencia que se aplican y que se quiere desarrollar en el futuro.*

Grupo objetivo:

- *Las Autoridades regionales y nacionales:* 50 personas.
- *Los habitantes de la región de Oruro:* 10.000 personas.
- *Los estudiosos y expertos en antropología, sociología y cultura indígena:* 1.000 personas.
- *Los potenciales consumidores del turismo Chipaya:* 3.000 personas.

Herramientas de comunicación:

- La página web de CEBEM.
- Publicación de estudios y resultados.
- Seminarios.
- Folletos y material informativo.
- Campañas de radio.
- Ferias de promoción turística.
- Eventos artísticos y culturales.

Mensajes:

- *Autoridades regionales:* Relevancia de la cultura Chipaya. Necesidad de realización de las inversiones.
- *Población de Oruro:* Importancia de la cultura Chipaya. Beneficio de presionar a las autoridades para preservarla y promoverla.
- *Estudiosos y expertos:* Resumen del contenido de los documentos y estudios generados.
- *Potenciales turistas:* potenciales y ofertas turísticas de Chipaya.

Todas las actividades de visibilidad y comunicación serán desarrolladas por el Comunicador del proyecto. La visibilidad del MAECI será garantizada por el uso del logo de la Cooperación Italiana y la mención de la financiación en cada actividad pública realizada, de acuerdo con las directrices de comunicación.

Actividades de difusión y sensibilización en Italia

(Max 1600 caracteres, tipo de letra Calibri 11) Describa brevemente las estrategias y modos de comunicación

La estrategia de comunicación para Italia está coordinada con la de Bolivia.

Objetivo general: *Crear una conciencia social de solidaridad con la población Chipaya y con Bolivia.*

Objetivo específico: *Dar a conocer y sensibilizar a los ciudadanos italianos sobre la realidad de los Chipaya y promover el turismo como oportunidad económica solidaria y de intercambio entre culturas.*

Grupo objetivo:

- Población en general: 20.000 personas.
- Jóvenes de las escuelas: 3.000 estudiantes.
- Agencias de viajes, agentes del sector: 200 personas.
- Potenciales turistas: 5.000 personas.

Herramientas:

- Sitios web y redes sociales de las ONG italianas y de AITR.
- Boletín AITR para los operadores turísticos.
- Eventos sectoriales (AITR, GVC), como *Fá la cosa giusta*, *AITR informa* y otros.
- Eventos específicos de difusión en el territorio (GVC), con motivo de la visita de representantes Chipaya (A3.4.2).
- Campañas de promoción on-line y off-line, relaciones con los medios, producción de contenidos multimedia, gadget y material informativo (GVC).
- Eventos con las escuelas (ASPEm).
- Vídeo sobre la cultura Chipaya (GVC).
- Publicación de tesis sobre el estudio de sostenibilidad (A1.4.5) en el marco de las Maestrías MASRA de Sostenibilidad Socio-ambiental de las Redes Agro alimentarias (Cátedra UNESCO), y otros talleres.

Mensajes:

- Población en general: Informaciones de sensibilización básica sobre la cultura Chipaya y sus condiciones de vida. Educación para la globalidad.
- Jóvenes de las escuelas: experiencias interculturales y educativas en Chipaya replicables en Italia.
- Agencias de viajes: oportunidades de negocios en Bolivia y Chipaya.
- Potenciales turistas: atracciones del turismo en Chipaya.

8. CRONOGRAMA

Definir el cronograma de las actividades

	Año 1												Año 2												Año 3											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Actividades de gestión																																				
AG01: Selección y contratación del personal	X																																			
AG02: Formación y actualización del personal.	X											X												X												
AG03: Procedimientos de compra de bienes y equipo.	X	X																																		
AG04: Preparación Planes Operativos Anual.	X												X												X											
AG05: Definición de los instrumentos para la recogida y el tratamiento de datos de monitoreo.	X	X																																		
AG06: Supervisión en el sitio.			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
AG07: Misiones de monitoreo.				X					X					X					X					X					X				X			
AG08: Auditoría e informes financieros.													X												X											X
AG09: Evaluaciones externas.																		X	X															X	X	
AG10: Reuniones de Comité de Coordinación.				X			X			X			X			X			X			X			X			X			X		X		X	
AG10: Reuniones del Comité Consultivo en Italia.				X						X						X						X						X					X			
AG12: Reuniones de Información con las autoridades Chipaya.	X						X						X					X							X						X				X	

Adjunto 10

Modelo para la preparación de la propuesta completa

AG13: Reuniones del Comité operativo.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
AG14: Actividades de visibilidad en Italia.													X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
AG15: Actividades de visibilidad en loco	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
A1.1: Planificación de la gestión de la tierra.																																					
A1.1.1: Definición de los mecanismos por transición desde Municipio a la autonomía.					X	X	X																														
A1.1.2: Realización de reuniones Comunitarias sobre PGTC.					X	X	X																														
A1.1.3: Capacitación para las autoridades locales en las regulaciones y procedimientos de gestión de la autonomía indígena						X	X										X	X												X	X						
A1.1.4: Reuniones de la Comunidad de definición de las herramientas de gestión autonómica.							X	X																													
A1.1.5: Acompañamiento a la planificación y gestión de la Comunidad.					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
A1.1.6: Intercambios con otras realidades de autonomía indígena.																			X												X						
A1.2 Promoción de iniciativas productivas integradas al desarrollo sostenible del territorio y a la reducción de los riesgos climáticos.																																					
A1.2.1: 4 Realización de 4 infraestructuras de captación de agua para uso agrícola.																X	X	X											X	X	X						

Adjunto 10

Modelo para la preparación de la propuesta completa

[illegible]

Adjunto 10

Modelo para la preparación de la propuesta completa

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Adjunto 10

Modelo para la preparación de la propuesta completa

[illegible]

Adjunto 10

Modelo para la preparación de la propuesta completa

[illegible]

[illegible]

Adjunto 10

Modelo para la preparación de la propuesta completa

[illegible]

Adjunto 10

Modelo para la preparación de la propuesta completa

[illegible]

9. PLAN FINANCIERO

Describir los gastos previstos para la ejecución de la intervención, siguiendo las instrucciones de "Gastos elegibles" (máximo 3000 caracteres, tipo de letra Calibri 11).

El presupuesto total del proyecto es de 1,725,750.36 euros, con un aumento en comparación con lo que se indicó en la Concept Note de 3,9%.

Las contribuciones en valor constituyen el 15% del presupuesto. Todos los valores se justifican en estimaciones y, en el caso del albergue, por una declaración de un técnico profesional.

Para los recursos humanos se espera la contratación de personal a largo plazo expatriado (2) y locales, así como del personal de apoyo local. No se prevé la contratación de personal a corto plazo. Para más detalles véase Organigrama en la Sección 2.

Los gastos para las actividades son consistentes con la información dada en las directrices. En el esquema de presupuesto son agrupados por actividades, para facilitar la identificación y asignación. Entre los diversos gastos dignos de mención son la creación de una sub-concesión (punto 2.6.1 expensas), en el marco de la actividad A1.3.

Para la parte de los Equipos y las inversiones, se prevé la reestructuración y el equipamiento de un hotel, la construcción de instalaciones de alojamiento, la adquisición y la valorización de los vehículos, maquinaria y equipo dedicados exclusivamente al proyecto, y la compra de equipo de oficina. No se espera la adquisición de tierras.

Los gastos de gestión en el sitio incluyen: la compra de artículos de papelería; la contratación de una oficina de proyectos, de una casa de huéspedes y de una oficina de apoyo local; los servicios y el mantenimiento de las estructuras del proyecto, el uso de vehículos (Combustible, mantenimiento, reparaciones, impuestos anuales, impuestos de compras, seguros, etc.); alquiler de maquinaria.

La compra de servicios incluye: 1 estudio de las plantas medicinales; los gastos bancarios (sin incluir garantías o similar), una auditoría en Italia por un valor del 0,87% del presupuesto total, y 3 auditorías (1 al año) en el sitio.

Se esperan costos de comunicación, difusión de los resultados y relaciones exteriores, tanto en Italia como en Bolivia (detalles en la sección 7).

Son incluidos los costos de monitoreo para cada una de las tres cuotas anuales, con valores cada vez más bajos a 9.000 euros al año (excluido los viajes). Se esperan costes de evaluación tanto sobre el medio plazo como al final. El valor de cada uno de las dos evaluaciones es del 0,58% del presupuesto total. Más detalles en la Sección 6.

Por último se incluyen costos generales, convencionalmente remunerados en la medida del 8% del Sub Total General del presupuesto.

Rellenar el siguiente cuadro con datos sobre los costos calculados sobre la duración total de la iniciativa, incluyendo las líneas necesarias.

Limitar el nivel de detalle a la identificación de las informaciones que consienten de evaluar la adecuación de los gastos.

Para las mediciones de las obras civiles, terrenos y equipos, adjuntar la documentación en apoyo de la estimación.

Adjunto 10
Modelo para la preparación de la propuesta completa

	Unidad	N. Unidad	Costo por unidad in €	Costo total en €	Valor en %	Provisión mejorada, si está presente
1. Recursos humanos						
1.1. Personal internacional de largo plazo						
1.1.1 Coordinador del proyecto	Meses	36	3,400.00	122,400.00	7%	
1.1.2 Técnico de proyecto (Experto en desarrollo rural)	Meses	36	3,700.00	111,000.00	6%	
1.2. Personal Internacional a corto plazo						
1.3. Personal local a largo plazo						
1.3.1 Responsable capacitaciones Municipio	Meses	36	1,335.00	48,060.00	3%	
1.3.2 Responsable de desarrollo turístico	Meses	36	1,200.00	43,200.00	3%	
1.3.3 Responsable gestión del conocimiento	Meses	36	1,300.00	46,800.00	3%	
1.3.4 Informático	Meses	36	800.00	28,800.00	2%	
1.3.5 Agrónomo	Meses	36	1,100.00	39,600.00	2%	
1.3.6 Responsable del área educativa	Meses	36	1,000.00	36,000.00	2%	
1.3.7 Communicator	Meses	18	1,000.00	18,000.00	1%	
1.3.8 Administrador senior	Meses	36	1,300.00	46,800.00	3%	
1.3.9 Contable	Meses	36	1,100.00	39,600.00	2%	
1.3.10 Secretaria	Meses	36	500.00	18,000.00	1%	
1.3.11 Autoridades Municipales (6) (dedicación 20%)	Meses	36	370.00	13,320.00	1%	
1.3.12 Técnicos Municipales (4)	Meses	36	350.00	12,600.00	1%	
1.4 Personal local a corto plazo						
1.5 Personal local de apoyo (conductores, guardianes, ecc...)						
1.5.1 Encargado de logística	Meses	36	450.00	16,200.00	1%	
1.5.2 Conductor	Meses	36	550.00	19,800.00	1%	
<i>Subtotal Recursos Humanos</i>				660,180.00	38%	0
2. Gastos por la realización de las actividades						
2.1 Seguros y visas por el personal en el extranjero						
2.1.1 Seguros por los viajes						
2.1.1.1 Seguros misiones monitoreo	Días	40	3.00	120.00	0%	
2.1.1.2 Seguros por representantes Chipaya	Viajes	2	150.00	300.00	0%	
2.1.1.3 Seguros AITR y Cátedra UNESCO	Días	40	3.00	120.00	0%	
2.1.2 Seguros por la estancia in loco						
2.1.3 Visas por el personal						
2.1.3.1 Visas por los representantes Chipaya	Visas	2	100.00	200.00	0%	
2.2 Viajes internacionales						
2.2.1 Vuelo I/V Coordinador del proyecto	Vuelos	3	1,300.00	3,900.00	0%	
2.2.2 Vuelo I/V experto en desarrollo rural	Vuelos	2	1,300.00	2,600.00	0%	
2.2.3 Vuelo I/V monitoreo COOPI	Vuelos	3	1,300.00	3,900.00	0%	

Adjunto 10
Modelo para la preparación de la propuesta completa

2.2.4 Vuelo I/V monitoreo GVC	Vuelos	3	1,300.00	3,900.00	0%	
2.2.5 Vuelo I/V monitoreo ASPEM	Vuelos	1	1,300.00	1,300.00	0%	
2.2.6 Vuelo I/V AITR	Vuelos	3	1,300.00	3,900.00	0%	
2.2.7 Vuelo I/V Cátedra UNESCO	Vuelos	1	1,300.00	1,300.00	0%	
2.2.8 Vuelo I/V representantes Chipaya por las actividades de promoción en Italia	Vuelos	2	1,300.00	2,600.00	0%	
2.2.9 Vuelo I/V acompañamiento viaje Chipaya	Vuelos	1	1,300.00	1,300.00	0%	
2.3 Transporte local						
2.3.1 Transporte local por el personal del proyecto	Meses	36	120.00	4,320.00	0%	
2.4 Reembolso de alojamiento y comida						
2.4.1 Reembolso de autoridades e instituciones publicas	Meses	36	90.00	3,240.00	0%	
2.4.2 Reembolso alojamiento y comida por el personal local fuera de Chipaya	Meses	36	120.00	4,320.00	0%	
2.5 Alquiler de espacios, instalaciones y terreno						
2.6 Fondos para las subvenciones, fondos de dotación, rotación y micro-crédito.						
2.6.1 Fondo a concurso actividades productivas	Unidad	4	4,600.00	18,400.00	1%	
2.7 Otros gastos relativos a las actividades (especificar)						
2.7.1 Promotores (4)	Días	960	20.00	19,200.00	1%	
<i>A1.1 Planificación de la gestión del territorio</i>						
2.7.2 Consultoría para los mecanismos de gestión territorial	Año	3	4,000.00	12,000.00	1%	
2.7.3 Cursos y encuentros comunitarios	Unidad	24	90.00	2,160.00	0%	
2.7.4 Intercambios en gestión territorial	Unidad	6	800.00	4,800.00	0%	
<i>A1.2 Promoción de iniciativas productivas integradas al desarrollo sustentable del territorio y a la reducción de los riesgos climáticos</i>						
2.7.5 Realización de actividades de gestión tradicional del agua con fines agrícolas	Global	1	10,000.00	10,000.00	1%	
2.7.6 Creación de parcelas con semillas tradicionales	Unidad	4	320.00	1,280.00	0%	
2.7.7 Creación de áreas de producción de forraje	Unidad	4	2,000.00	8,000.00	0%	
2.7.8 Cursos de difusión de buenas prácticas productivas	Unidad	12	150.00	1,800.00	0%	
2.7.9 Sistematización y publicación de los resultados y buenas prácticas	Global	1	4,000.00	4,000.00	0%	
2.7.10 Intercambios sobre las iniciativas productivas	Unidad	2	800.00	1,600.00	0%	
<i>A1.3 Realización de fondos a concurso para el análisis y el</i>						

Adjunto 10
Modelo para la preparación de la propuesta completa

<i>desarrollo de iniciativas productivas de las mujeres Chipaya</i>						
2.7.11 Reuniones de discusión y reflexión de las mujeres	Unidad	24	70.00	1,680.00	0%	
<i>A1.4 Desarrollo de Comunidades de practica por la capitalización y difusión de buenas prácticas productivas y de gestión</i>						
2.7.12 Reuniones funcionamiento Comunidades de practica	Unidad	15	400.00	6,000.00	0%	
2.7.13 Visita tesista Master MASRA Cátedra UNESCO	Global	1	15,000.00	15,000.00	1%	5,000.00
2.7.14 Viático misión Cátedra UNESCO	Días	10	400.00	4,000.00	0%	
<i>A1.5: Fortalecimiento de la radio local como herramienta de difusión de información y de creación de debate sobre la gestión territorial participativa</i>						
2.7.15 Formación técnica para operadores de radio	Global	1	5,000.00	5,000.00	0%	
<i>A2.1 Realización de talleres con los jóvenes en la gestión territorial basada en criterios de autonomía indígena.</i>						
2.7.16 Reuniones sobre la autonomía Indígena	Unidad	24	100.00	2,400.00	0%	
<i>R2.2: Promoción de la medicina intercultural</i>						
2.7.17 Cursos sobre medicina tradicionales	Cursos	24	70.00	1,680.00	0%	
2.7.18 Publicación plantas tradicionales	Unidad	1	4,900.00	4,900.00	0%	
2.7.19 Intercambios con Tinguipaya	Unidad	2	1,000.00	2,000.00	0%	
<i>R2.3: Promoción de la soberanía alimentaria y de la alimentación sana.</i>						
2.7.20 Cursos en uso y gestión de los invernaderos	Cursos	90	10.00	900.00	0%	
2.7.21 Cursos en alimentación por los estudiantes	Cursos	180	10.00	1,800.00	0%	
2.7.22 Cursos en alimentación por profesores y padres	Cursos	36	20.00	720.00	0%	
<i>R2.4 Laboratorios de expresión artística y cultural con estudiantes</i>						
2.7.23 Consultoría laboratorios en expresión fotográfica	Meses	6	1,500.00	9,000.00	1%	
2.7.24 Consultoría análisis formas gráficas, iconografía	Meses	6	1,500.00	9,000.00	1%	
2.7.25 Cursos sobre las formas gráficas	Cursos	27	30.00	810.00	0%	
2.7.26 Cursos de expresión fotográfica	Cursos	27	30.00	810.00	0%	
2.7.27 Materiales para la construcción de instrumentos	Escuelas	2	1,000.00	2,000.00	0%	

Adjunto 10
Modelo para la preparación de la propuesta completa

2.7.28 Eventos para la valorización cultura Chipaya	Eventos	3	2,100.00	6,300.00	0%	
<i>R2.5: Promoción de metodologías pedagógicas alternativas.</i>						
2.7.29 Visitas de intercambio profesores	Unidad	4	500.00	2,000.00	0%	
2.7.30 Materiales didácticos	Global	1	2,660.00	2,660.00	0%	
2.7.31 Materiales para laboratorios	Global	1	1,000.00	1,000.00	0%	
<i>R2.6: Fortalecimiento del conocimiento con respecto a las TIC</i>						
2.7.32 Formaciones de TICs	Global	1	8,000.00	8,000.00	0%	
<i>R2.7: Preparación participativa de programas escolares innovadores y contextualizados a la cultura Chipaya</i>						
2.7.33 Reuniones de los programas escolares	Años	2	2,500.00	5,000.00	0%	
2.7.34 Desarrollo de actividades vocacionales con estudiantes y profesores	Años	2	3,000.00	6,000.00	0%	
2.7.35 Consultor experto en programas escolares	Años	2	5,000.00	10,000.00	1%	
<i>R3.1 Planificación y gestión del desarrollo turístico</i>						
2.7.36 Reuniones comité de gestión de turismo	Años	3	1,000.00	3,000.00	0%	
2.7.37 Intercambio de experiencias turismo comunitario	Unidad	2	2,000.00	4,000.00	0%	
2.7.38 Consultoría elaboración Modelo de gestión	Consultoría	1	6,000.00	6,000.00	0%	
2.7.39 Consultoría plan de desarrollo turístico	Consultoría	1	5,000.00	5,000.00	0%	
<i>R3.2 Creación y mejora de los servicios de bienvenida</i>						
2.7.40 Formación técnica de operadores turísticos	Modulo	3	4,500.00	13,500.00	1%	
2.7.41 Consultoría Plan de negocio emprendimientos turísticos	Consultoría	1	5,000.00	5,000.00	0%	
<i>R3.3 Promoción y difusión de la oferta turística en Bolivia</i>						
2.7.42 Producción y difusión materiales de promoción turística de Chipaya	Global	1	18,000.00	18,000.00	1%	
2.7.43 Caravanas turísticas demostrativas con operadores turísticos	Unidad	3	1,000.00	3,000.00	0%	
2.7.44 Mesas de trabajo con Ministerio de Cultura y Turismo y Gobernación de Oruro para la definición de estrategias de promoción turística	Global	1	1,000.00	3,000.00	0%	

Adjunto 10
Modelo para la preparación de la propuesta completa

2.7.45 Seminario nacional sobre turismo comunitario (Min. Cultura y Turismo)	Unidad	2	1,000.00	2,000.00	0%	
2.7.46 Participación en ferias turísticas	Unidad	3	700.00	2,100.00	0%	
2.7.47 Señales turísticas	Global	1	4,000.00	4,000.00	0%	
2.7.48 Construcción sistema en línea de reserva	Unidad	1	700.00	700.00	0%	
<i>R3.4 Promoción y difusión de la oferta turística en Italia</i>						
2.7.49 Actividades de promoción turística en Italia	Años	2	3,000.00	6,000.00	0%	
2.7.50 Spot promocionales Chipaya y promoción en Italia	Unidad	1	10,000.00	10,000.00	1%	
2.7.51 Viáticos viajes Chipaya (2) en Italia	Días	20	150.00	3,000.00	0%	
2.7.52 Viáticos misiones AITR	Días	30	400.00	12,000.00	1%	
<i>Subtotal Gastos por la ejecución de las actividades</i>				327,520.00	19%	5,000.00
3. Equipos e inversiones						
3.1 Compra terrenos						
3.2 Instalaciones, infraestructura, obras civiles						
3.2.1 Construcción de sistemas de agua (A1.2)	Unidad	4	5,000.00	20,000.00	1%	
3.2.2 Infraestructura albergue (A3.2)	Unidad	1	61,132.00	61,132.00	4%	61,132.00
3.2.3 Adecuación y equipamiento albergue comunitario (A3.2)		1	10,000.00	10,000.00	1%	
3.2.4 Nuevas unidades residenciales tradicionales mejoradas (con letrinas) para la recepción de turistas	Unidad	10	1,500.00	15,000.00	1%	
3.3 Compra de vehículos						
3.3.1 Furgonetas 4x4	Unidad	1	50,000.00	50,000.00	3%	
3.3.2 Pick up 4x4	Unidad	1	12,000.00	12,000.00	1%	12,000.00
3.3.3 Moto Enduro 200 cc	Unidad	2	2,000.00	4,000.00	0%	4,000.00
3.4 Compra de materiales, herramientas, equipamientos técnicos y utensilios						
3.4.1 Materiales y equipamiento para las iniciativas de piscicultura (A1.2)	Global	3	1,225.00	3,675.00	0%	
3.4.2 Materiales para jardines de plantas medicinales (A2.2)	Huertos	30	40.00	1,200.00	0%	
3.4.3 Materiales y semillas para huertos escolares (A2.3)	Huertos	12	250.00	3,000.00	0%	
3.4.4 Cámara profesional	Unidad	1	1,000.00	1,000.00	0%	1,000.00
3.5 Compra de equipos para la oficina (ordenador, mobiliario)						
3.5.1 Portátil	Unidad	3	700.00	2,100.00	0%	
3.5.2 Pantalla	Unidad	3	600.00	1,800.00	0%	
3.5.3 Impresor	Unidad	3	300.00	900.00	0%	
3.5.4 Fotocopiadora	Unidad	1	1,100.00	1,100.00	0%	
3.5.5 Smartphone	Unidad	4	200.00	800.00	0%	

Adjunto 10
Modelo para la preparación de la propuesta completa

3.5.6 Accesorios (estabilizador de corriente, módem, ecc...)	Global	1	500.00	500.00	0%	
3.5.7 Equipamiento oficina	Global	1	6,100.00	6,100.00	0%	6,100.00
<i>Subtotal Equipamiento e inversiones</i>				<i>194,307.00</i>	<i>11%</i>	<i>84,232.00</i>
4. Gastos de gestión en loco						
4.1. Papelería y pequeños suministros						
4.1.1 Materiales de papelería	Meses	36	100.00	3,600.00	0%	
4.2 Alquiler no ocasional de espacios, estructuras y terrenos						
4.2.1 Oficina de coordinación administrativa del proyecto a La Paz	Meses	36	600.00	21,600.00	1%	
4.2.2 Forestaría en Chipaya	Meses	36	200.00	7,200.00	0%	
4.2.3 Departamento técnico de campo	Meses	36	600.00	21,600.00	1%	21,600.00
4.3 Consumidores y pequeños mantenimiento						
4.3.1 Electricidad, agua, gas	Meses	36	100.00	3,600.00	0%	
4.3.2 Telefonía e Internet	Meses	36	600.00	21,600.00	1%	
4.4 Gastos de gestión y mantenimiento de vehículos (incluida la gasolina)						
4.4.1 Mantenimiento de vehículos del proyecto	Meses	30	600.00	18,000.00	1%	
4.4.2 Mantenimiento maquinaria municipio	Meses	30	400.00	12,000.00	1%	
4.4.3 Gastos de funcionamiento vehículos del proyecto (combustible, peajes, seguros, estacionamiento y garaje)	Meses	34	929.41	31,600.00	2%	4,000.00
4.5 Alquiler a largo plazo de vehículos y equipamiento						
4.5.1 Maquinaria de trabajo Pueblo de Chipaya	Meses	22	4,255.00	93,610.00	5%	93,610.00
4.5.2 Maquinaria de trabajo Gobernación de Oruro	Meses	6	8,400.00	50,400.00	3%	50,400.00
<i>Subtotal Gastos de gestión en loco</i>				<i>284,810.00</i>	<i>17%</i>	<i>169,610.00</i>
5. Compra de servicios						
5.1 Estudios e investigaciones						
5.1.1 Consultoría en formación intercultural en Autonomía Indígena (A2.1)	Meses	6	1,400.00	8,400.00	0%	
5.1.2 Estudios sobre las semillas tradicionales (A2.2)	Global	1	2,300.00	2,300.00	0%	
5.1.3 Consultoría medicina intercultural (A2.2)	Meses	4	1,000.00	4,000.00	0%	
5.1.4 Consultoría sobre la soberanía alimentaria y nutrición (A2.3)	Meses	9	1,400.00	12,600.00	1%	
5.1.5 Consultoría sobre las metodologías pedagógicas de deportes y juegos (A2.5)	Meses	8	1,400.00	11,200.00	1%	
5.2 Gastos bancarios	Meses	36	200.00	7,200.00	0%	
5.3 Auditoría bajo la ley italiana (2% del gasto del proyecto)	Años	3	5,000.00	15,000.00		
5.4 Auditoría en loco	Años	3	2,600.00	7,800.00		

Adjunto 10
Modelo para la preparación de la propuesta completa

Subtotal Compra de servicios				68,500.00	4%	0.00
6. Comunicación, relaciones externas y difusión de los resultados						
6.1. Actividades de difusión y sensibilización en loco						
6.1.1 Visibilidad en loco	Años	3	2,000.00	6,000.00	0%	
6.2 Actividades de difusión y sensibilización en Italia						
6.2.1 Actividades comunicación Italia	Años	2	6,150.00	12,300.00	1%	
Subtotal Comunicación, relaciones externas y divulgación de los resultados				18,300.00	1%	0.00
7. Monitoreo y evaluación						
7.1 Monitoreo interno						
7.1.1 Misión de monitoreo GVC + ASPERM (viáticos)	Días	40	300.00	12,000.00	1%	
7.1.2 Misión de monitoreo COOPI	Días	41	300.00	12,300.00	1%	
7.2 Evaluación de medio término independiente (2% del gasto del proyecto)	Unidad	1	10,000.00	10,000.00	1%	
7.3 Evaluación final independiente (2% del gasto del proyecto)	Unidad	1	10,000.00	10,000.00	1%	
Subtotal Monitoreo y evaluación				44,300.00	3%	0.00
Subtotal general				1,597,917.00	93%	258,842.00
8. Gastos generales (max 8% del Subtotal general)				127,833.36	7%	
TOTAL GENERAL				1,725,750.36		

			Monetario	Mejorado	Monetario	Mejorado
1. Recursos Humanos	660,180.00	618,180.00	8,000.00	0.00	34,020.00	0.00
2. Gastos para la realización de las actividades	327,520.00	254,013.00	26,500.00	0.00	42,007.00	5,000.00
3. Equipamiento e inversiones	194,307.00	65,875.00	21,200.00	0.00	23,000.00	84,232.00
4. Gastos de gestión en loco	284,810.00	108,631.41	0.00	0.00	6,568.59	169,610.00
5. Compra de servicios	68,500.00	57,200.00	6,300.00	0.00	5,000.00	0.00
6. Comunicación, relaciones externas y divulgación de los resultados	18,300.00	18,300.00	0.00	0.00	0.00	0.00
7. Monitoreo y evaluación	44,300.00	44,300.00	0.00	0.00	0.00	0.00
8. Gastos generales	127,833.36	127,833.36	0.00	0.00	0.00	0.00
TOTAL GENERAL	1,725,750.00	1,294,312.77	62,000.00	0.00	110,595.59	258,842.00

10. MARCO LÓGICO			
Lógica del proyecto	Indicadores objetivamente verificables	Fuentes de verificación	Condiciones
<i>Objetivo general:</i> Contribuir a mejorar las condiciones socioeconómicas del pueblo Chipaya a través de acciones sostenibles de economía comunitaria y el fortalecimiento organizativo, de acuerdo con las prioridades de las autoridades locales y las políticas del gobierno.	I1.OG: Aumento del 10% de los ingresos medios de la población Chipaya.	F1.OG: Línea de base y final del proyecto	----
	I2.OG: Las estructuras organizativas indígenas locales tienen disponibles herramientas participativas de planificación y gestión.	F2.OG: Entrevistas con autoridades locales; Documentos y herramientas de gestión. Línea de base y final del proyecto.	
	I3.OG: Incremento del 100% en el número de los acuerdos inter-institucionales entre el Municipio y otras entidades gubernamentales o de la sociedad civil.	F3.OG: Documentos de acuerdos firmados. Línea de base y final del proyecto.	
	I4.OG: Reducidas del 50% las pérdidas generadas por los fenómenos climáticos que causan daños al territorio Chipaya.	F4.OG: Placas de evaluación de los daños en caso de eventos meteorológicos adversos, producidas por el Municipio Chipaya.	
<i>Objetivo específico:</i> Mejorar la gestión del patrimonio cultural y socio-ambiental del pueblo Chipaya, como portadores de la suya naturaleza resiliente, a	I1.OE: Hay iniciativas económicas y políticas locales dedicadas a la valorización turística sostenible del Patrimonio cultural Chipaya.	F1.OE: Documentos de planificación local. Libros de gestión de las iniciativas económicas locales. Línea de base y final del proyecto.	C1.OE: La estructura socio-cultural Chipaya no está afectada por el fenómeno de la migración.

través de herramientas de innovación social y negocios inclusivos.	I2.OE: Índice de contabilidad ambiental se mantiene estable.	F2.OE: Estudio de contabilidad ambiental de la Cátedra UNESCO.	C2.OE: El cambio climático no afecta negativamente el desarrollo de las prácticas tradicionales Chipaya
	I3.OE: El 50% de la población es comprometida en actividades socioeconómicas promovidas por el proyecto.	F3.OE: Listas de participación en las actividades promovidas por el proyecto. Línea de base y final del proyecto.	
Resultados esperados:			
R1: Mejorado el manejo de los recursos en el territorio Chipaya a través de la promoción y el fortalecimiento de una visión de la comunidad autónoma indígena productiva y resiliente.	I1.R1: La gestión territorial de Chipaya se realiza de acuerdo con los reglamentos nacionales.	F1.R1: Documentos de aceptación del Ministerio de Autonomía. Línea de base y final del proyecto.	C1.R1: No se crean conflictos de asignación entre las autoridades centrales y el Autonomía Indígena Chipaya.
	I2.R1: Existencia de 7 iniciativas productivas locales que funcionan.	F2.R1: Libro de los actos de las autoridades locales. Línea de base y final del proyecto.	C2.R1: La disponibilidad de recursos hídricos en la zona se mantiene en promedio
	I3.R1: Existencia de 4 sistemas hídricos hechos.	F3.R1: Documentos de entrega, visitas de campo. Línea de base y final del proyecto. Línea de base y final del proyecto.	C3.R1: Las fluctuaciones de los precios de las principales producciones de la población Chipaya permanecen en promedio.
	I4.R1: Aplicación de técnicas tradicionales de producción agrícola.	F4.R1: Entrevistas con las autoridades locales, visitas de campo, fotos. Línea de Base y final del proyecto.	C4.R1: La victoria del Sí en el referéndum de 20 de noviembre 2016 con respecto a la autonomía indígena.
	I5.R1: Existencia de 4 documentos sistematizados sobre la buenas prácticas de producción de los Chipaya.	F5.R1: Documentos productos. Línea de base y final del proyecto.	C5.R1: El acceso a la zona de Intervención no sufre de interrupciones relevante.

	I6.R1: La radio local transmite noticias relativas a la gestión del territorio y productiva al menos una vez a la semana.	F6.R1: Registración de los programas. Línea de base y final del proyecto.	C6.R1: El curso del río Lauca no sufre cambios por causas políticas.
			C7.R1: El interés de los actores locales y externos para participar en las CdP se confirma.
			C8.R1: Los recursos municipales para cubrir los gastos de funcionamiento de la radio se confirman.
R2: Fortalecimiento del protagonismo de los jóvenes en la protección y transmisión de la cultura Chipaya, a través de la incorporación de prácticas ancestrales en los programas escolares, nuevos métodos lúdico-pedagógicos y la introducción de TIC.	I1.R2: Existencia de un plan de estudio específico por Chipaya construido participativamente.	F1.R2: Documento presentado al Ministerio de Educación para su aprobación, informes de las reuniones, lista de participantes. Línea de base y final del proyecto.	C1.R2: Los flujos de migración de los jóvenes Chipaya no sufren una aceleración.
	I2.R2: Incorporación de nuevas técnicas y temáticas formativas por parte de los profesores Chipaya.	F2.R2: Entrevistas con los profesores. Línea de base y final del proyecto.	C2.R2: El acceso a la zona de intervención no se interrumpe en manera relevante.
	I3.R2: El 20% de los estudiantes son comprometidos en actividades de valorización y promoción de la cultura local.	F3.R2: Lista de participantes en las actividades artísticas y culturales. Línea de base y final del proyecto.	C3.R2: La disponibilidad del centro de Salud a trabajar temas de medicina intercultural se mantiene.
	I4.R2: El 10% de los estudiantes de la escuela utilizan nuevas tecnologías para difundir elementos culturales tradicionales.	F4.R2: Encuesta a los jóvenes sobre el uso de nuevas tecnologías. Línea de base y última del proyecto.	C4.R2: La rotación de los profesores se mantiene en la media.
			C5.R2: La cobertura de Internet en la zona se mantiene.

			C6.R2: La legislación relativa a la posibilidad de generar programas escolares diversificados se mantiene.
R3: Mejora de las condiciones socioeconómicas de los habitantes del Municipio a través de acciones empresariales de turismo comunitario inclusivo y respetuoso del patrimonio cultural Chipaya.	I1.R3: Los ingresos que vienen del sector del turismo incrementaron del 200%.	F1.R3: Línea de base y final del proyecto, registros contables del grupo de turismo comunitario.	C1.R3: La relación entre los turistas y la comunidad permanece en las bases de mutuo respeto.
	I2.R3: El 30% de la población Chipaya participa y recibe beneficios por el turismo.	F2.R3: Listas de participantes en el grupo de turismo comunitario. Línea de base y final del proyecto.	C2.R3: La política nacional de promoción del turismo comunitario se mantiene.
	I3.R3: El flujo de turistas a Chipaya aumentó al final del proyecto de un 100%.	F3.R3: Registro de los turistas del Municipio. Línea de base y final del proyecto.	C3.R3: El acceso a la zona de intervención no se interrumpe en manera relevante.
			C4.R3: Las condiciones climáticas no afectan a la sostenibilidad de las instalaciones y servicios turísticos ofrecidos.
			C5.R3: No se verifican problemas sociales que desalientan la visita de turistas extranjeros en Bolivia.
Actividades:	Recursos:		Fondos disponibles en los tiempos necesarios. Ausencia de desastres naturales/epidemias.
R1:			Buena participación de la comunidad y de las autoridades locales.
A1.1: Planificación de la gestión del territorio.	2.7.2 Consultoría sobre los mecanismos de gestión del territorio	18,960.00	Excelente coordinación con otros actores y grupos de interés.

	2.7.3 Cursos y reuniones de la comunidad 2.7.4 Intercambios de gestión territorial		
A1.1.1: Definición de mecanismos para la transición desde el Municipio hasta la autonomía.			Los precios de los bienes y servicios permanecen constantes por toda la duración del proyecto.
A1.1.2: Realización de reuniones comunitaria en PGTC.			El tipo de cambio entre Euro y moneda local es estable para la totalidad de la duración del proyecto.
A1.1.3: Capacitación para las autoridades locales en las regulaciones y procedimientos de gestión de la autonomía indígena.			Los recursos humanos calificados necesarios para el proyecto están disponibles en la zona de intervención.
A1.1.4: Reuniones de la Comunidad sobre la definición de las herramientas de gestión autonómica.			
A1.1.5: Acompañamiento a la planificación y gestión comunitaria.			
A1.1.6: Intercambios con otras realidades de autonomía indígena.			
A1.2 Promoción de iniciativas productivas integradas al desarrollo sostenible del territorio y a la reducción de los riesgos climáticos.	2.7.5 Realización de actividades de gestión tradicional del agua a fines agrícolas. 2.7.6 Creación de parcelas con semillas tradicionales	50,355.00	

	2.7.7 Creación de áreas de producción de forraje 2.7.8 Cursos de difusión de buenas prácticas productivas 2.7.9 Sistematización y publicación de los resultados y buenas prácticas 2.7.10 Intercambios sobre las iniciativas productivas 3.2.1 Construcción de sistemas de agua 3.4.1 Materiales y equipos para las iniciativas de piscicultura		
A1.2.1: Realización de 4 infraestructuras de recogida de agua para uso agrícola.			
A1.2.2: Asistencia técnica y logística en la ejecución de actividades de gestión tradicional del agua para fines agrícolas.			
A1.2.3 Recuperación y valorización de las semillas tradicionales de quinua, papas y cañahua.			
A1.2.4: Creación de 4 zonas producción de forraje.			
A1.2.5: Promoción de 3 experiencias de piscicultura.			
A1.2.6: Realización de 2 intercambios de experiencias.			

A1.3: Realización de fondos a concurso para el análisis y el desarrollo de iniciativas productivas de las mujeres Chipaya.	2.6.1 Fondo a concurso actividades productivas 2.7.11 Reuniones de discusión y reflexión de las mujeres	20,080.00	
A1.3.1: Lanzamiento del Fondo a concurso.			
A2.3.2: Espacios de debate y reflexión sobre las propuestas y su replicabilidad.			
A1.3.3: Selección de las propuestas.			
A1.3.4: Desarrollo y acompañamiento de las propuestas.			
A1.4: Desarrollo de las Comunidades de Práctica para la capitalización y difusión de buenas prácticas productivas y de gestión.	2.2.7 Vuelo I/V UNESCO Chair 2.7.12 Funcionamiento comunidad de práctica 2.7.13 Visita tesista UNESCO Chair 2.7.14 Viáticos misión de la UNESCO	26,300.00	
A1.4.1: Constitución de las CdP.			
A1.4.2: Realización de reuniones periódicas entre las CdP y los agentes de sector y del Estado.			
A1.4.3: Publicación virtual de 4 documentos de las CdP.			

A1.4.4: Realización de encuentros para compartir conocimientos entre los actores sociales locales.			
A1.4.5: Misión de la Cátedra UNESCO la evaluación de la sostenibilidad socio-ambiental de las actividades de desarrollo local			
A1.4.6: Fortalecimiento de la Plataforma web como espacio de distribución del conocimiento.			
A1.5: Fortalecimiento de la radio local como herramienta de difusión de informaciones y creación de debate en la gestión territorial participativa.	2.7.15 Entrenamiento técnico para Operadores radiofónicos	5,000.00	
A1.5.1: Formación técnica para operadores radio.			
A1.5.2: Creación de un programa de formación en la producción de programas radio educativas.			
A1.5.3: Apoyo en la difusión de contenidos relacionados con la gestión territorial.			
R2			
A2.1: Implementación de talleres con los jóvenes sobre la gestión territorial basado en criterios de autonomía indígena	2.7.16 Reuniones sobre la autonomía indígena 5.1.1 Consultoría en formación intercultural en Autonomía indígena	10,800.00	

A2.1.1: Reuniones de capacitación sobre conceptos y criterios de autonomía indígena.			
A2.1.2: Talleres de discusión sobre la planificación territorial comunitaria.			
A2.1.3: Generación de propuestas de gestión territorial por parte de los jóvenes.			
A2.2: Promoción de la medicina intercultural.	2.7.17 Cursos de medicina tradicional 2.7.18 Publicación plantas medicinales 2.7.19 Intercambios con Tinguipaya 3.4.2 Materiales para jardines de plantas medicamentas 5.1.2 Estudios sobre las semillas tradicionales 5.1.3 Consultoría medicina intercultural	16,080.00	
A2.2.1: Estudio y publicación de medicina intercultural.			
A2.2.2: Realización de cursos de formación con estudiantes y el centro de salud, para promotores de medicina intercultural			
A2.2.3: Creación de jardines de plantas tradicionales (incluyendo 3 huertos escolares).			

A2.2.4: Realización de intercambios con el centro de medicina intercultural Tinguipaya.			
A2.3: Promoción de la soberanía alimentaria y de la alimentación saludable.	2.7.20 Cursos sobre el uso y el manejo de los invernaderos 2.7.21 Cursos de alimentación para estudiantes 2.7.22 Cursos de alimentación para profesores y padres 3.4.3 Materiales y semillas para los huertos escolares 5.1.4 Consultoría sobre la soberanía alimentaria y nutrición	19,020.00	
A2.3.1: Mejora de los huertos escolares.			
A2.3.2: Cursos de producción y gestión de los invernaderos.			
A2.3.3: Cursos para estudiantes, profesores y padres sobre nutrición, alimentación y soberanía alimentaria.			
A2.4 Laboratorios de expresión artística y cultural con los/las estudiantes	2.7.23 Consultoría laboratorios en expresión fotográfica 2.7.24 Consultoría análisis formas gráficas, iconografía 2.7.25 Cursos sobre las formas gráficas 2.7.26 Cursos de expresión fotográfica 2.7.27 Materiales de construcción	27,920.00	

	de instrumentos musicales 2.7.28 Eventos para la valorización cultura Chipaya		
A2.4.1: Reuniones de identificación de elementos y símbolos culturales tradicionales			
A2.4.2: Reelaboración de elementos y símbolos culturales con fines turísticos.			
A2.4.3: Organización y apoyo a los grupos de estudiantes de música y danza tradicional.			
A2.4.4: Talleres para la construcción de instrumentos musicales tradicionales.			
A2.4.5: Reuniones de capacitación teórico-práctica de expresión fotográfica.			
A2.4.6: Realización de eventos y festivales de valorización cultural.			
A2.5: Promoción de metodologías pedagógicas alternativas.	2.7.29 Visitas de intercambio profesores 2.7.30 Materiales didácticos 2.7.31 Materiales para laboratorios 5.1.5 Consultoría sobre metodologías pedagógicas de juegos y deportes	16,860.00	
A2.5.1: Sesiones directas con los chicos en el uso de metodologías de juegos y deportes para el			

desarrollo de materiales escolares tradicionales.			
A2.5.2: Sesiones de acompañamiento con profesores para la aplicación de las metodologías.			
A2.5.3: Sesiones específicas sobre el desarrollo integral de niños/as y adolescentes.			
A2.5.4 Reuniones de sensibilización con los padres.			
A2.5.5: Realización de intercambios entre profesores sobre las metodologías pedagógicas alternativas.			
A2.5.6: Formación para maestros sobre innovación pedagógica intra e intercultural orientada a especialidades técnicas.			
A2.6: Fortalecimiento de los conocimientos con respecto a las TIC.	2.7.32 Capacitaciones en TICs.	8,000.00	
A2.6.1: Cursos de fortalecimiento de los conocimientos relacionados con el uso del ordenador, Internet y las redes sociales.			
A2.6.2: Cursos de formación en relación con la publicación de material en Internet.			

A2.6.3: Creación participativa de una enciclopedia digital sobre los Chipaya (WikiChipaya).			
A2.6.4: Asistencia técnica a los centros informáticos de las escuelas.			
A2.7: Preparación participativa de programas escolares innovadores y contextualizados a la cultura Chipaya.	7.2.33 Reuniones sobre los programas escolares 7.2.34 Desarrollo de las actividades vocacionales con estudiantes y profesores 7.2.35 Consultor experto en programas escolares.	21,000.00	
A2.7.1: Implementación de proyectos escolares productivos de acuerdo a las vocaciones y potencialidades locales.			
A2.7.2: Formación técnica para los jóvenes.			
A2.7.3: Promoción de la gestión ambiental con la comunidad educativa.			
A2.7.4: Diseño participativo de los planes de estudios diversificados			
R3:			
A3.1: Planificación y gestión del desarrollo turístico.	2.7.36 Reuniones del Comité de gestión del turismo 2.7.37 Intercambio de experiencias turismo comunitario	18,000.00	

	2.7.38 Consultoría elaboración Modelo de gestión 2.7.39 Consultoría plan de desarrollo turístico a 10 años		
A31.1: Creación de un comité de gestión de las actividades turísticas.			
A3.1.2: Realización de intercambios sobre el modelo de gestión con otras realidades de turismo comunitario.			
A3.1.3: Creación de un modelo de gestión público-privada.			
A3.1.4: Definición de un plan estratégico de desarrollo turístico con las autoridades locales.			
A3.2: Creación y mejora de servicios de recepción	2.7.40 Capacitación técnicas a agentes turísticos 2.7.41 Consultoría Plan de Negocio empresarial turístico 3.2.2 Infraestructura Albergue 3.2.3 Adecuación y equipamiento Albergue comunitario 3.2.4 Nuevas unidades de viviendas tradicionales mejoradas (con letrinas) para la recepción de turistas.	104,632.00	
A3.2.1: Equipamiento y adaptación del Albergue comunitario.			

A3.2.2: Construcción y/o reestructuración de viviendas tradicionales con fines receptivos.			
A3.2.3: Capacitación hotelera-turística			
A3.2.4: Generación de servicios complementarios.			
A3.3: Promoción y difusión de la oferta turística en Bolivia.	2.7.42 Producción y difusión materiales de promoción turística Chipaya 2.7.43 Caravanas turísticas demostrativas con operadores turísticos 2.7.44 Mesas de trabajo con el Ministerio de Cultura y Turismo y la Gobernación de Oruro para la definición de estrategias de promoción turística. 2.7.45 Seminario nacional sobre el turismo comunitario (Min. Cultura y Turismo) 2.7.46 Participación en ferias de turismo 2.7.47 Señalización turística 2.7.48 Construcción sistema en línea de reserva	30,800.00	
A3.3.1: Producción de una estrategia de comercialización.			
A3.3.2: Producción de materiales promociones, publicidad y señalización.			

A3.3.3: Organización de visitas con operadores turísticos locales			
A3.3.4: Participación en ferias turísticas promocionales.			
A3.3.5: Desarrollo de un sistema en línea de reserva.			
A3.4: Promoción y difusión de la oferta turística en Italia.	2.2.6 Vuelo I/V AITR 2.2.8 Vuelo I/V representantes Chipaya para las actividades promocionales en Italia 2.2.9 Vuelo I/V acompañamiento viajes Chipaya 2.7.49 Actividades de promoción turística en Italia 2.7.50 Spot promocional Chipaya y promoción en Italia 2.7.51 Viáticos por viaje Chipaya (2) en Italia 2.7.52 Viáticos misión AITR.	38,800.00	
A3.4.1: Realización de misiones en Bolivia por AITR para definir la oferta turística para los operadores turísticos Italianos.			
A3.4.2: Realización de una visita de promoción en Italia de los representantes Chipaya.	Gastos compartidos entre todas las actividades, o grupos de estas (partidas presupuestarias no indicadas anteriormente).	1,293,143.36	
A3.4.3: Promoción en Italia del destino turístico Bolivia y Chipaya.	TOTALE	1,725,750.36	

